

GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD.
EL TURISMO EN EL SUR DE
QUINTANA ROO

MAGALÍ DATLABUIT GODÁS
HÉCTOR B. CISNEROS REYES
ERNESTO VALENZUELA VALDIVIAS

GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD.
EL TURISMO EN EL SUR DE
QUINTANA ROO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS
CUERNAVACA, MORELOS, 2007



TABLA DE CONTENIDO

Introducción	9
Globalización y sustentabilidad	10
El turismo como industria global	18
Aproximación teórico-metodológica	22
Diseño de la Investigación	26
Objetivos	27
Metodología	28
Desarrollo del turismo en Quintana Roo	29
Ecoturismo en el sur de Quintana Roo	37
Región de la Costa Sur de Quintana Roo	41
Características del Medio Ambiente Natural	41
Antecedentes históricos de la costa sur	45
Proyecto ecoturístico Costa Maya	47
Xcalak	50
Antecedentes Históricos	52
Demografía	55
Infraestructura y servicios	58
Actividades económicas	62
Actividad Turística	67
Actores Sociales	74

Mahahual	78
Antecedentes Históricos	78
Demografía	80
Infraestructura y Servicios	80
Actividades Económicas	83
Actividad Turística	86
Actores Sociales	90
Región del Corredor Ecoarqueológico del sur de Quintana Roo	95
Características del medio ambiente natural	96
Antecedentes históricos de la región Río Béc	98
Tres Garantías	106
Antecedentes Históricos	107
Demografía	110
Infraestructura y Servicios	111
Actividades económicas	113
Actividad turística	118
Actores Sociales	127
Integración de las comunidades locales en desarrollo turístico del sur de Quintana Roo	131
La relacion global-local en el sur de Quintana Roo	143
Bibliografía	153

INTRODUCCIÓN

Los procesos globales de desarrollo de la última década del siglo xx están transformando regiones en distintos países subdesarrollados. Dichos procesos han modificado la perspectiva que proponía el desarrollo regional hasta la década de los ochenta y ahora el reto consiste en alcanzar un desarrollo sustentable. Una de las grandes preocupaciones actuales es cómo integrar a las sociedades locales en estos nuevos proyectos. Es decir, se trata de encontrar la manera de relacionar los veloces procesos de desarrollo en la escala mundial con la dinámica de las poblaciones locales, para lograr mejorar su calidad de vida y la protección del medio ambiente natural.

Dada la nueva oleada de procesos, totalmente incorporados en dinámicas globales, se hace necesario estudiar el tipo de desarrollo regional propiciado y cómo se plantea su integración poblacional. En el presente trabajo se analiza una de las actividades económicas más dinámicas del país: el turismo. Éste participa de manera importante en el mercado global, pero además, en un nuevo proyecto de impacto regional en el sur del estado de Quintana Roo, enfocado al ecoturismo. En esta zona se cuenta con una importante riqueza biológica y cultural por lo que se han decretado áreas naturales y culturales protegidas; en

consecuencia, la sustentabilidad ambiental es una condición primordial para este proyecto, donde se analiza la relación entre las comunidades locales y el proyecto de desarrollo regional inmerso en la dinámica global. Los objetivos son identificar los elementos y características de este proyecto de desarrollo regional, resultado del proceso de globalización contemporáneo, y comprender el significado del nuevo proceso de desarrollo sustentable para los habitantes de la zona sur de Quintana Roo.

GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD

El término de globalización, al igual que el de sustentabilidad, es difícil de concretar. Se le han dado distintos significados. Se ha usado como parte del discurso académico, como término de la mercadotecnia, como eslogan político, como frase periodística, o término "de moda" en el nuevo siglo. Ianni (1999) explica que hay distintas metáforas e interpretaciones fundamentadas en la bibliografía sobre la globalización: "economía-mundo", "sistema mundo", "shopping center global", "disneylandia global", "capitalismo global", "fábrica global", supraterritorialidad, etc. Cada una de estas interpretaciones tiene diversos ángulos de análisis, al partir de distintas disciplinas y enfocarse en aspectos sociales, económicos, políticos, geográficos, históricos, geopolíticos, demográficos, culturales, religiosos, lingüísticos y otros.

Metodológicamente ha habido dos corrientes críticas de la globalización. Por un lado los análisis del materialismo-histórico han interpretado el surgimiento de la globalización como una fase particular del desarrollo capitalista. Estos trabajos enfocan las implicaciones de la globalización: formas de acumulación y mercantilización, formas del Estado y regulaciones, así como la dinámica de las relaciones de clase y la explotación. Esta corrien-

te crítica explica que, desde un principio, el capitalismo se revela como un modo de producción internacional. Ianni menciona que es...

... un proceso de amplias proporciones, que rebasa fronteras geográficas, históricas, culturales y sociales, influyendo feudos y ciudades, naciones y nacionalidades, culturas y civilizaciones (Ianni, 1999; 111).

A lo largo de su historia, desde el siglo XVI, siempre traspasó fronteras de todos tipos e influyó decisivamente en los diseños de los mapas del mundo con los desarrollos de la acumulación original, el mercantilismo, el colonialismo, el imperialismo, el multinacionalismo, el transnacionalismo, el neoliberalismo y el "globalismo".

Diversos autores que sustentan esta línea de pensamiento parten de la idea de que el capitalismo es un proceso simultáneamente social, económico, político y cultural, complejo y contradictorio, que rebasa fronteras geográficas e históricas, regímenes políticos y modos de vida, culturas y civilizaciones. Para finales del siglo XX, el modo capitalista de producción entra en una época propiamente global, y no internacional o multinacional. Una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo, más allá de todas las fronteras, va subsumiendo todas las otras formas de organización social, de la producción y la reproducción ampliada del capital. Ianni (1999) menciona que "toda economía nacional, sea cual sea, se vuelve provincia de la economía global" y puede decirse que el Estado-nación soberano, producto del desarrollo capitalista, se encuentra en crisis, al cambiar de forma en el ámbito de las configuraciones y movimientos de la sociedad global.

Por el otro lado, las narrativas postmodernas o postestructuralistas se han enfocado a la transformación socio-cultural

que ha ocasionado la globalización. Según los exponentes de esta corriente las referencias a lo global se relacionan frecuentemente con ideas sobre relaciones internacionales y los sistemas económicos mundiales, sin embargo consideran que existe una noción nebulosa de que las relaciones sociales se extienden más allá de los confines nacionales, estatales, locales. Scholte (1999) define la globalización como el proceso por el cual un dominio de supraterritorialidad, sin fronteras y sin distancias, se ha sumado al espacio social, creando una dimensión transmundial de las relaciones sociales. La globalidad introduce una nueva categoría de espacio social, que es efectivamente no territorial y sin distancias.

Se ha argumentado que la globalización es una poderosa fuerza que aniquila el espacio y que aumenta la movilidad del capital, de las personas, las ideas y la información a escala universal. El tiempo-espacio se ha comprimido como resultado de la tecnología, lo que ha tenido el efecto de "apartar la vida social de las fijaciones de la tradición", de tal manera que las prácticas sociales locales se ven superadas por el poder en las relaciones capitalistas de producción. El contraargumento de los escépticos de la globalización es que las particularidades locales, cultura e identidad siempre prevalecen porque existen como "barreras geopolíticas" de las civilizaciones modernas (Teo y Hiong Li, 2003: 2).

Hay indicaciones que sugieren que la globalidad persistirá en el futuro inmediato y que una mayor intensificación está por venir. Pero también hay que tener claro que la globalización no ha tocado a cada cultura, sociedad, localidad o cada región del planeta en la misma medida. La globalización no es un proceso lineal irreversible, ni se puede sostener que constituye la única o la fuerza primaria de la historia contemporánea. Los territorios, la distancia, las fronteras y los estados nacionales aún no han per-

didotodosignificadoenelactualmundoglobalizado.Menciona Scholte que “nose puede argumentar que todos disfrutandeen un acceso o una voz igualitaria en el mundo supraterritorial. Nose puede decir que la globalización conlleva a la homogeneización y a la erradicación de las diferencias culturales. Nose alega que la globalización daránacimiento a una comunidad mundial con paz perpetua. Al respecto de cada uno de estos puntos se puede decir que el caso ha sido lo contrario” (Scholte, 1999).

Otra posición sugiere que el espacio se redefina y reestructura perpetuamente por los cambios en la geometría del poder social que llevan implícitas múltiples relaciones de dominación-subordinación y de participación-exclusión. El neoliberalismo acepta una realidad de globalización, pero ve al proceso como progresivo y benigno. Se dice que la globalización contemporánea ofrece el prospecto de finalmente cumplir la promesa de la modernidad. Sin embargo hay evidencia de que la globalización frecuentemente ha perpetuado, y en algunos casos incrementado, la pobreza, la violencia y la degradación ambiental. Estas dimensiones que la globalización ha traído a las relaciones sociales llevan a enfocar nos a los retos éticos presentes: la justicia distributiva, la democracia y la integridad biosférica, es decir, a lo que algunos autores llaman una nueva ética ambiental (Holden, 2002).

Ecológicamente la globalización se ha concretado en el cambio climático del planeta, el adelgazamiento de la capa de ozono, la pérdida de la biodiversidad y la degradación ambiental. Es ante esta crisis ambiental global cuando surge la propuesta del desarrollo sustentable. Pero para lograr entender los planteamientos del desarrollo sustentable es necesario analizar al desarrollo como un discurso del sistema capitalista, producido históricamente. Partiendo de la perspectiva antropológica se entiende el desarrollo como invención, como experiencias singulares que no

fue natural ni inevitable sino el producto de procesos históricos bien identificables (Escobar, 1999).

Después de la segunda guerra mundial se definía el desarrollo como el proceso dirigido a preparar el terreno para reproducir en la mayor parte de América Latina, África y Asia las condiciones que caracterizaban a las naciones económicamente más avanzadas del mundo - industrialización, alta tasa de urbanización y de educación, tecnificación de la agricultura y adopción generalizada de los valores y principios de la modernidad, incluyendo formas concretas de orden, de racionalidad y de actitud individual -. El objetivo final del programa de desarrollo económico, propuesto por Truman en 1949, era implementar en los países del Tercer Mundo el modelo socioeconómico de las sociedades avanzadas y lograr de esta manera, eliminar la pobreza (ibid.).

Surgen el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) para promover la reconstrucción económica y, a partir de entonces, se constituyen en las agencias claves de desarrollo (Riquelme, 2000). Es precisamente en la Conferencia de Bretton Woods, en 1944, cuando se conforma el BM, cara visible de la agencia líder de financiamiento multilateral el FMI. Es a partir de ese momento cuando se constituyó la consagración de un nuevo orden internacional y la confirmación de la hegemonía norteamericana (ibid.).

A través de la ciencia, la tecnología y el capital, se lograría que las condiciones de vida de las sociedades avanzadas se extendieran a toda la gente del planeta. Es decir, que para lograr el desarrollo económico de los países subdesarrollados había que reestructurar totalmente a sus sociedades.

Durante décadas la principal política del BM fue defender la idea del crecimiento económico como el elemento fundamental para la superación de la pobreza. Sin embargo, a fines de la década de los sesenta, los indicadores mostraban que pese a todas las

previsiones, la pobreza no descendía. Durante la década de los setenta el BM dejó de ser el pivote fundamental de los préstamos internacionales, pues apareció la banca privada, a la vez que las transnacionales, más que las multinacionales, conformaron los bloques operadores de las economías locales. Así los prestamos, tras las transformaciones tecnológicas de fines de los setenta, terminaron por generar un endeudamiento en los países subdesarrollados (ibid.).

En la década de los ochenta, o “década perdida”, la crisis de la deuda externa determinó que el BM y el FMI definieran y exigieran la aceptación de la refinanciación de la misma a través de políticas de ajuste (ibid.). En esta década cuando se profundizan en todo el mundo tanto la degradación ambiental como el deterioro en la calidad de vida de la población, definiéndose como problemas globales.

La categoría “problemas globales” derivado del fervor ecológico de los reportes del Club de Roma en los años setenta, que presentan una visión distinta del mundo como sistema global en donde todas las partes están interrelacionadas. Lo que se planteó en ese momento es que los problemas globales ponían en riesgo la continuación de los modelos de crecimiento económico y desarrollo y había que resolverlos a través de estrategias apropiadas de manejo. Se decía “nosotros” tenemos la responsabilidad de manejar el uso humano del planeta Tierra, “nosotros” tenemos que movilizar a los pueblos y las naciones hacia la sustentabilidad”. Pero ¿quienes son los “nosotros” que saben lo que es mejor para el mundo como un todo? Aun se asume que la benévola mano de los países desarrollados va a salvar a la Tierra y que es la responsabilidad de los dueños del BM y de los países poderosos quienes van a reconciliar a la humanidad con la naturaleza.

Por esto, en 1984, durante la Asamblea general de las Naciones Unidas, se decidió crear la Comisión sobre Medio Am-

bienteyDesarrollo.Su primer informe, conocido como Informe Brundtland, fue uno de los documentos más importantes para la conceptualización de la perspectiva de la sustentabilidad. El principal mensaje de este informe fue precisamente que la pobreza es causa de degradación ambiental, y de ahí, la necesidad de mantener un crecimiento económico sostenido para eliminarla. Sin embargo, este Informe se enfocaba menos en las consecuencias negativas del desarrollo económico, que en los efectos de la degradación ambiental en el crecimiento económico, es decir que es el crecimiento y no el ambiente lo que debe sustentarse. Al adoptar el concepto de desarrollo sustentable, dos viejos enemigos, crecimiento económico y el ambiente, se reconciliaron. Esto queda claro en la posición del BM sobre el desarrollo sustentable expresado en las palabras de su presidente, después de la publicación del Informe Brundtland, cuando dice que “una ecología sana es una buena economía”.

Dentro del discurso del desarrollo sustentable, los conceptos de planificación y manejo incorporan la creencia de que el cambio social se puede diseñar, dirigir y producir a voluntad. Vemos aquí que el global se define de acuerdo a la percepción del mundo que tienen aquellos que lo rigen.

Escobar explica que el discurso del desarrollo sustentable, propuesto por organismos internacionales como el BM y el FMI dentro de la economía neoliberal, trata de reconciliar la economía y la ecología en el ámbito epistemológico y político. Esta reconciliación intenta crear la impresión de que sólo son necesarias correcciones menores al sistema de mercado para lograr llegar a una Era de armonía socioambiental, escondiendo el hecho de que la estructura económica no puede incluir preocupaciones ambientales y sociales sin una reforma sustancial. Desde esta óptica, el desarrollo sustentable es una nueva estrategia de apropiación de los recursos, basada en una ideología que legitima

las políticas intervencionistas en nombre del medio ambiente (Escobar, 1995).

En las últimas décadas el BM ha sido impulsor de la política neoliberal, a través de las reformas estatales en el ámbito gubernamental y de la implantación de las reglas de la competitividad en las negociaciones globalizadas del intercambio económico transnacional. El BM y el FMI se convierten en organismos de orientación y control de las políticas internas de los países con alta influencia en las legislaciones locales e imponen a fines del decenio de los ochenta una serie de principios rectores que serían, en teoría, capaces de colocar a los países en el camino del desarrollo sustentable: equilibrio fiscal (reducción de gastos públicos), apertura comercial, liberalización financiera, desregulación de los mercados domésticos y privatización de las empresas y los servicios públicos (Riquelme, 2000).

En la década de los noventa la apertura económica y la estabilidad monetaria, junto a las reformas del Estado, alcanzan su generalización en los países endeudados. En este momento el BM plantea que el crecimiento y la globalización competitiva requiere como condiciones necesarias:

Una oferta de fuerza de trabajo social y técnicamente flexible

Un complejo eficiente de servicios a la producción, integrado al sistema global de redes de comunicación y transporte, de información y financieras

Disminuir los costos directos, principalmente salarios y servicios a la producción

Bajar los costos indirectos (cargas fiscales).

Proteger los derechos de propiedad y la ganancia privadas minimizando la probabilidad tanto de estallido de graves crisis sociales o económicas como de intervenciones arbitrarias del poder político en la economía

Demostrar la voluntad política de mantener la estabilidad macroeconómica.

Estos planteamientos confirman que el BM es una institución que impone reglas y controles totalmente intervencionistas (Riquelme, 2000). Estos principios son los que rigen los nuevos procesos globales de desarrollo.

Hay que recordar que el discurso del desarrollo sustentable, incorporado en los procesos globales actuales, plantea las metas de mejorar las condiciones de vida y lograr la protección al medio ambiente, permitiendo continuar con el modelo de desarrollo y crecimiento económico a través de estrategias de manejo adecuadas. Una de las grandes preocupaciones actuales es la de cómo integrar los procesos y sociedades locales en estos proyectos de desarrollo sustentable. Como lo plantea el Banco Mundial se trata de encontrar la manera de relacionar los veloces procesos de desarrollo a escala global con la dinámica de las poblaciones locales. Se trata de encontrar la manera de involucrar a las poblaciones locales en la dinámica de estos procesos y de compaginar el rápido crecimiento económico con el bienestar de dicha población y con el cuidado del medio ambiente natural (González, 1999).

EL TURISMO COMO INDUSTRIA GLOBAL

Estos antecedentes nos permiten contextualizar dentro del proceso de globalización al turismo, industria que ha tenido un papel relevante en la economía capitalista durante décadas como promotora del desarrollo. Vemos, por ejemplo, que esta industria tuvo una enorme expansión entre 1970 y 2000 y se predice que será durante el siglo XXI cuando llegará su mayor apogeo.

Actualmente, dentro del proceso de globalización económica, el turismo es una de las mayores industrias a nivel mundial.

En el año 2000 el número de turistas internacionales llegó a 699 millones que generaron 476 billones de dólares (WTO 2001). El turismo es sin duda parte de las fuerzas macroeconómicas de la globalización. Se ha considerado al turismo como elemento “hiperglobalizador” y es visto como uno de los factores más significativos en la homogeneización, hibridación y sincretismo en el mundo.

Describiremos a continuación como la industria turística, objeto de nuestro estudio, se ha ido desarrollando durante décadas por los principios establecidos por las agencias internacionales antes mencionadas.

Durante los años sesenta, se consideraba al turismo internacional como un elemento importante del modelo de desarrollo imperante. Se visualizaba como una panacea para los países del Tercer Mundo, como “un pasaporte al desarrollo”. Se proclamaba el ilimitado potencial de crecimiento del turismo y tanto el BM como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), promovían el turismo en los países en desarrollo, por medio de préstamos y concesiones fiscales, especialmente a los que tenían mayores deudas. El “boom” del turismo durante las décadas de los años sesenta y setenta, fue el resultado de las condiciones político-económicas creadas por agencias internacionales, como el BM, y por los gobiernos nacionales. La ONU declara a 1967 como el “año del turismo” y otras de sus agencias financiaron estudios de mercado, planes maestros, capacitación y restauración de áreas culturales para el turismo. Entre 1969 y 1977 apoyaron 24 proyectos de turismo en 18 países (Pleumaron, 1994); (UNESCO, 1976). Se promovía el turismo como una estrategia exitosa de desarrollo, pues se decía ser un elemento de generación de divisas, competitividad económica e integración al mercado internacional, para los países del Tercer Mundo. Además el turismo se representaba como una opción fácil para

el desarrollo, porque se basaba, en gran medida, en los recursos naturales con los que contaban estos países - sol, mar, arena, gente amigable - por lo que no requería de grandes inversiones de capital. Por estos motivos, el turismo masivo e internacional tomó gran importancia en el desarrollo económico de los países del Tercer Mundo y tuvo un crecimiento fenomenal en esas décadas (Crick, 1989).

Sin embargo, en las dos últimas décadas del siglo XX quedó clara la dimensión política de estas propuestas por parte de las agencias internacionales. Se ha demostrado que el turismo ha tenido algunas consecuencias adversas en estos países. Sabemos que el turismo es una industria que requiere de gran inversión, así como de la creación de infraestructura y de compleja tecnología que la mayoría de los países en desarrollo no pueden sustentar sin la inversión extranjera. Es claro que la mayoría de las aerolíneas, hoteles y agencias de viajes son operados por consorcios turísticos transnacionales. La mayor parte de las ganancias del turismo se revierten a los países de origen de estos consorcios, es decir, que en muchos casos el turismo no ha generado la entrada de divisas esperada y ha promovido una mayor dependencia económica en estos países. Es muy importante resaltar el impacto negativo sociocultural y ambiental que ha tenido el turismo masivo.

Considerando que el turismo se basa en el uso y la apropiación de recursos naturales, y en marcado dentro del discurso del desarrollo sustentable, durante las últimas décadas se ha sumado una nueva dimensión a esta industria: el ecoturismo. Esta modalidad de turismo supone ser más sensible y provocar menos efectos negativos en el medio ambiente natural y en la cultura local que el turismo masivo (Brandon, 1993). El ecoturismo se ha propuesto a los países subdesarrollados y ha sido promovido por las agencias internacionales como una alternativa de desarro-

llo que provee beneficios ambientales, socioeconómicos y culturales, tanto a nivel local como nacional. Se ha entendido como un elemento importante del desarrollo sustentable que une al crecimiento económico con la conservación de los recursos naturales siguiendo los principios de manejo propuestos por las organizaciones internacionales. De esta manera la ONU declara al año 2002 como el “año del ecoturismo”.

En este contexto, durante la década pasada, se plantearon proyectos ecoturísticos que tenían el objetivo de lograr la conservación de áreas protegidas por medio del desarrollo local. Sin embargo, recientes investigaciones demuestran que los objetivos primordiales de este tipo de proyectos no se han alcanzado en la mayoría de los casos, en particular porque los habitantes locales no han logrado obtener beneficios que les permitan mejorar su calidad de vida de una manera significativa. Aunque algunos proyectos han tenido avances en cuanto a la conservación ambiental, en muchos casos los habitantes locales se han visto marginados de las ganancias económicas generadas. Con estas experiencias queda claro que el promover actividades que no sólo mejoren la calidad de vida, sino que, también, fortalezcan el manejo de las áreas protegidas, es uno de los mayores retos para lograr la sustentabilidad. La necesidad de incluir a los habitantes locales en la planeación y el manejo de las áreas protegidas es uno de los factores clave para lograr la conservación. La integración de las comunidades a través de la participación en las decisiones, el acceso a recursos y a las ganancias económicas así como el desarrollo de esquemas apropiados es fundamental.

En México, durante la última década, se han implementado políticas nacionales y regionales, que siguen los lineamientos de estas instituciones internacionales. La propia experiencia del Sureste de México ha tenido un papel importante en la concepción de los nuevos criterios para el desarrollo elaborados por los orga-

nismos internacionales y en su implementación en nuestro país, resaltando los desequilibrios ambiental, económico y social para lograr la mejoría en la calidad de vida de la población.

Es precisamente dentro de este contexto de globalización y sustentabilidad en el que actualmente se plantea el desarrollo regional del sur del estado de Quintana Roo, basado en el turismo sustentable.

APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA

El actual esfuerzo por desarrollar un marco teórico/metodológico de la antropología ecológica se centra alrededor del esclarecimiento de las formas en que la problemática ambiental refleja las relaciones de poder y desigualdad en las sociedades contemporáneas enmarcadas en los procesos globalizadores. El enfoque de la antropología ecológica se ha usado para entender cómo las fuerzas políticas y ecológicas interactúan para determinar cambios sociales, culturales y ambientales a través de las acciones de varios actores sociales que operan a diferentes escalas que van de lo global a lo local.

Menciona Salas que la antropología ofrece la oportunidad de recrear conceptos claves de la disciplina para la comprensión de la relación entre lo local y lo global; es decir “una antropología de los grupos locales en un contexto de configuraciones globales; y de la globalidad vista desde las localidades, pero sobre todo de la relación que éstas entrañan”. En el análisis de la relación local-global hay que considerar tanto la particularidad y diferencia, como la universalidad y homogeneidad. “En el vínculo local-global se concreta una síntesis particular de características internas y locales y de las fuerzas externas derivadas del mundo global, donde la cultura juega un papel central que se expresa en

las múltiples respuestas locales que se derivan de la relación entre condiciones amplias y las propias tradiciones existentes en cada lugar" (Salas 2002: 20).

Explica Salas que la vinculación económica de lo local con el sistema global significa, "para los sujetos involucrados, participar de un sistema de vida compartido por múltiples actores cuyos sentidos sociales es heterogéneo y a veces contradictorio, en el que no obstante conviven. Esta convivencia es el tema de la antropología actual, a partir de la cual es posible comprender la coexistencia de tradiciones y modernidades, de rasgos locales y globales que configuran una situación particular sostenidas sobre la construcción de un espacio regional, nacional y global" (Ibid: 20).

El reto actual de la antropología es precisamente analizar las relaciones entre esta diversidad de protagonistas e identificar el amplio rango de actores sociales y de sus intereses. Cuando estudiamos a los grupos que conforman la sociedad contemporánea, nos enfrentamos a su complejidad y a concebir la diversidad y las contradicciones como partes de su identidad dentro del contexto de la globalización.

El turismo es un buen ejemplo de la interacción entre grupos sociales que emanan de distintas escalas: global, nacional, regional y local. Muestra las tensiones en las relaciones de poder que se originan en el escenario local y global. Hay autores que argumentan que los habitantes locales se apropian del turismo y lo usan para reconstruir simbólicamente su cultura, sus tradiciones y su identidad. De tal manera la globalización no debe verse como preponderante sino siempre mediada por los factores locales, produciendo resultados únicos en diferentes localidades.

Considerando que el turismo es una fuerza macroeconómica global también importante tomar en cuenta que es parte de un proceso dinámico y confrontado. Así como el turismo afecta,

también es afectado por los actores sociales más allá de la imponente estructura económica. La articulación dinámica entre el flujo económico local-global tiene una influencia en la geometría del poder sociopolítico y lleva a cambios en las alianzas que influyen en el desarrollo turístico y en el medio ambiente (Theoy Hiang Lim, 2003).

En esta investigación partimos del marco teórico de la antropología ecológica con el objetivo de estudiar a grupos sociales inmersos en una trama compleja de transformaciones que está configurada dentro del contexto de la globalización a través de la industria turística en el sur de Quintana Roo.

El sur de Quintana Roo representa un buen ejemplo para observar la relación local-global ya que el gobierno del Estado, apoyado por organismos internacionales, está llevando a cabo el desarrollo del turismo sustentable en esta región, involucrando a diversas comunidades locales, a través de los proyectos "Costa Maya" y el "Corredor Ecoarqueológico Río Bec", entre otros.

Esta región, que hasta hace poco tiempo estaba aislada y poco poblada, se forma a partir de la confluencia de personas de muy distintos lugares. El desarrollo turístico en esta entidad ha ocasionado un amplio movimiento de inmigración de las entidades vecinas, de todo el territorio nacional y del extranjero, procediendo de distintos estratos sociales y estilos de vida por lo que hay gran diversidad entre los actores sociales de la región. Los extranjeros, tanto los turistas como los inversionistas, contribuyen a hacer aún más heterogénea la situación.

Los actores sociales incluyen a personas, instituciones y grupos sociales que están involucrados y/o que son afectados por la toma de decisiones referentes al tema sobre el desarrollo del turismo y la sustentabilidad en la región. Se puede definir como grupos o categorías de personas que ganan o pierden derechos y/

o recursos a través de los procesos de desarrollo turístico. Algunas de estas categorías relevantes para esta investigación son:

Actores internacionales que incluyen a agencias internacionales, Organizaciones no Gubernamentales (ONG's), organizaciones sociales, corporaciones transnacionales. Es importante la identificación de los diversos intereses internacionales involucrados incluyendo a agencias donadoras, organizaciones que imponen políticas intervencionistas y a inversionistas privados extranjeros que promueven un determinado patrón en el desarrollo turístico y en la explotación de recursos naturales.

Actores nacionales entre los que están los gobiernos nacionales, la iniciativa privada, ONG's nacionales o regionales. Hay que determinar el papel que juega el Estado, particularmente en términos de establecimiento y la implementación de políticas que favorecen a ciertos actores sociales sobre otros.

Actores locales que abarcan a diversas categorías de pobladores locales. Parte central del análisis es la relación entre la estructura socioeconómica de la localidad y los conflictos sobre el acceso a recursos productivos, la interrelación entre los usuarios locales de recursos y grupos de la sociedad que afectan el desarrollo turístico así como la diversidad en las decisiones de los administradores locales. Se debe entender cuáles son los costos y beneficios del desarrollo del turismo sustentable para los residentes locales dadas las divisiones en la comunidad.

Para entender las interrelaciones entre estos actores sociales hay que considerar que los mercados globales están regulados socialmente y que los Estados-nación continúan siendo actores clave en esta regulación. La territorialidad sigue siendo un importante principio regulador ya que el papel del Estado es el de garantizar los derechos del capital, crear las condiciones necesarias para la expansión global del capital doméstico, regular la economía dentro y fuera de su jurisdicción y desempeñar un

importante papel en la internacionalización del capital (Theoy Hiang Lim, 2003).

En realidad, el capital global, las instituciones supranacionales y otros procesos están inmersos en localidades específicas, que tienen relaciones sociales localmente constituidas tales como los lazos comunitarios, tradiciones culturales y relaciones de poder que van a determinar las formas en las que la globalización se va a concretar y como la localidad va a responder. En resumen, las particularidades locales, la cultura y las identidades se yuxtaponen con las influencias globales, produciendo resultados únicos (Theo y Hiang, Lim, 2003).

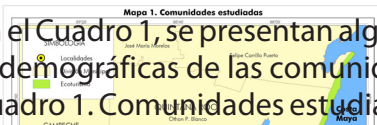
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En esta investigación se analizaron las relaciones entre la diversidad de protagonistas de los nuevos procesos de desarrollo y el amplio rango de actores sociales que participan en el proceso regional de desarrollo sustentable a través de actividades relacionadas a la actividad turística; específicamente de dos proyectos turísticos sustentables en la zona sur del Quintana Roo: la “Costa Maya” y el “Corredor Ecoarqueológico Río Bec”.

Se seleccionaron dos comunidades en la Costa Maya, Xcalak y Mahahual, y una en el Corredor Ecoarqueológico, Tres Garantías, ubicadas todas ellas en el municipio de Othón P. Blanco (Mapa 1).

En el Cuadro 1, se presentan algunas de las características sociodemográficas de las comunidades de estudio.

Cuadro 1. Comunidades estudiadas en el sur de Quintana Roo



COMUNIDADES DE ESTUDIO	POB. TOTAL 2000	ACTIVIDAD ECONÓMICA	NIVEL DESARROLLO TURÍSTICO	ÁREA NATURAL PROTEGIDA	ÁREA URBANA CERCANA
XCALAK,	276	PESCA	BAJO (POTENCIAL SIGNIFICATIVO)	RESERVA DE LA BIOSFERA BANCO CHINCHORRO PARQUE MARINO ARRECIFES DE XCALAK	CHETUMAL
MAHAHUAL	149	PESCA TURISMO	MEDIO (POTENCIAL ALTO)	RESERVA DE LA BIOSFERA BANCO CHINCHORRO	CHETUMAL
TRES GARANTÍAS	820	SILVICULTURA AGRICULTURA ECOTURISMO	BAJA DENSIDAD	RESERVA COMUNITARIA	CHETUMAL

FUENTE: INEGI, 2000; INE-SEMARNAP, 1996

Objetivos

El objetivo general de la investigación es identificar los procesos de integración al desarrollo sustentable en el sur de Quintana Roo, en donde existen áreas naturales y culturales protegidas importantes, así como, valorar las formas de integración de las comunidades al desarrollo del turismo sustentable de la región; analizar la aportación a la conservación ambiental y al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El objetivo específico es analizar las interrelaciones entre los actores sociales involucrados en el desarrollo del turismo sustentable en el sur de Quintana Roo, resaltando las diferencias entre las respuestas de la población de tres comunidades a este proceso regional que está inmerso en la dinámica global.

Metodología

La metodología utilizada consistió en la aplicación sistemática de distintos instrumentos para recopilar información tanto de tipo cuantitativo, tales como encuestas a hogares y establecimientos turísticos, así como información cualitativa por medio de entrevistas a autoridades estatales y locales e historias de vida de informantes clave en las comunidades de estudio.

Encuestas de Hogares

La encuesta se aplicó a una muestra representativa (15%) de los hogares de las comunidades estudiadas, ésta incluye una serie de preguntas sobre los siguientes rubros: datos generales del informante, servicios y materiales de construcción de la vivienda, miembros de la familia, actividades económicas, percepción sobre el turismo, uso de recursos naturales y percepción sobre los programas gubernamentales de desarrollo regional.

Esta información cuantitativa nos permite evaluar las condiciones de vida y las principales características socioeconómicas de los habitantes de las comunidades, así como analizar sus percepciones en cuanto al problema de estudio.

La selección del 15% de los hogares se hizo en forma aleatoria con base en un mapa de cada comunidad en donde se asignó un número a cada vivienda, después de haber hecho un recorrido para verificar/actualizar que viviendas estaban habitadas. Se aplicaron las encuestas a los hogares seleccionados en la muestra de cada una de las comunidades.

Historias de Vida y Entrevistas

Otros instrumentos metodológicos de la investigación fueron historias de vida y entrevistas guiadas aplicadas a autoridades

estatales, autoridades locales e informantes claves en cada comunidad en las que se cubren distintos temas del turismo y la conservación ambiental. La información de tipo cualitativo recabada se incluye para dar voz a los propios actores sociales.

Se presenta en el cuadro 2 el número de encuestas a hogar, historias de vida y entrevistas realizadas a nivel estatal así como a nivel comunitario.

Cuadro 2. Número de encuestas, entrevistas e historias de vida aplicadas en las comunidades de estudio

Comunidad	Encuestas Hogar	Entrevistas	Historias de vida
Xcalak	13	2	9
Mahahual	13	3	4
Tres Garantías	41	4	2
Chetumal	-	6	-

Fuente: trabajo de campo

DESARROLLO DEL TURISMO EN QUINTANA ROO

México es un país con una rica tradición turística. El desarrollo de esta industria ha tenido un crecimiento continuo desde 1930. Actualmente el turismo representa para el país la segunda industria en importancia después del petróleo en la generación de divisas extranjeras. México representa el sector turístico más grande de América Latina con más de 20 millones de visitantes al año.

El estado de Quintana Roo es uno de los destinos turísticos más importantes del país. El desarrollo turístico de Quintana Roo se inicia a partir de los años cincuenta, en Cozumel e Isla Mujeres con un turismo de pequeña escala y con capital local (Dachary, Cesar y Arnaiz, 1985). Es en 1967 cuando el programa federal de desarrollo turístico se expande a la Península de Yucatán y, en

1974, se crea el Fondo Nacional al Turismo (FONATUR) que tiene como función principal financiar los programas turísticos y la inversión hacia las zonas de interés nacional, siendo una de las principales Quintana Roo, en particular Cancún.

Es entonces cuando se inicia la primera fase del desarrollo del turismo masivo en Cancún, controlado y planificado por el gobierno federal. Sus objetivos principales fueron desarrollar la economía de la región, crear empleos para la población local y generar divisas para el país. En este proyecto el gobierno de México asumió la responsabilidad de proveer la infraestructura necesaria con la construcción de carreteras, aeropuertos y servicios públicos necesarios para el desarrollo turístico. Se recibió crédito del Banco Mundial, Banco de Desarrollo Interamericano y del sector empresarial. La oferta hotelera en Cancún ha tenido un crecimiento constante desde 1975 y, a partir de entonces, se inició también el aumento de los establecimientos turísticos en Isla Mujeres y en Cozumel.

El impacto del turismo en la estructura económica de Quintana Roo fue radical, puso al sector terciario de la economía como el principal motor de desarrollo. La importancia de este sector ha tenido repercusiones a nivel nacional, ubicando la actividad turística de Quintana Roo como la más importante del país. En el año 2000 aportó el 34% del total de ingresos generados por el turismo a nivel nacional, ocupó el primer lugar a nivel nacional por el número de cuartos y el quinto en lo que a establecimientos de hospedaje se refiere (Sectur, 2002b). Este dato es importante, si tomamos en cuenta que a nivel internacional México ocupó el 8avo. lugar en el renglón de llegadas de turistas internacionales (Sectur, 2001).

El acelerado crecimiento de la industria turística en el estado, se observa con el crecimiento constante de la oferta hotelera de Cancún, Isla Mujeres y Cozumel. Cancún comenzó a operar

como destino turístico en 1975 con una capacidad de oferta reducida a 15 hoteles con 1,322 habitaciones, para el año 2000 existían 142 hoteles con 24,434 cuartos (Arnaiz, 1992; Gobierno del Estado, 2002a).

Durante las últimas décadas se ha desarrollado el turismo en el Corredor Cancún-Tulum. Este corredor llamado "Riviera Maya" abarca las playas comprendidas en un trayecto de 120 Km. mediante la operación de complejos turísticos con hoteles, restaurantes, centros comerciales, servicios de marinas, deportes acuáticos, y parques de atracciones como son Puerto Aventuras, Xcaret, Akumal, Xel-há y Xpuha entre otros. También integra poblaciones como Puerto Morelos, Playa del Carmen, Tulum y ciudad Chemuyil donde se han asentado los trabajadores, empleados de la construcción de la infraestructura hotelera y en establecimientos turísticos. La planta hotelera en 1997 en el Corredor tenía 124 hoteles con alrededor de 5000 habitaciones (INEGI, 1998). Es interesante observar el importante incremento en el número de hoteles de la Riviera Maya, que tan sólo entre 1998 y 2000 pasó de 150 a 241 hoteles.

El principal mercado de turismo internacional de la Riviera Maya es el europeo que ocupa el 80% del total, esto es lo inverso a lo que ocurre en Cancún, donde el 75% de los turistas extranjeros son de los Estados Unidos.

Durante la década de los ochenta el desarrollo turístico de Quintana Roo entró a una nueva fase, la del ecoturismo dentro del marco del desarrollo sustentable, ya que cuenta también con numerosos atractivos naturales como las áreas naturales protegidas, así como innumerables zonas arqueológicas de la cultura Maya. En 1988 se creó el programa Mundo Maya que cubre una área de aproximadamente 500,000 km², localizada en cinco países: México, Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador. Dicho programa, a través de los gobiernos de estos países y de la ini-

ciativa privada, se ha propuesto hacer del ecoturismo una fuerza económica significativa. Quintana Roo al ser parte del Programa Mundo Maya atrae a un nuevo tipo de mercado turístico, el "turista verde", a sus zonas arqueológicas y áreas protegidas. Como veremos más adelante, a partir de entonces los nuevos proyectos de desarrollo se han centrado en el ecoturismo, especialmente en la región sur del estado.

En el cuadro 3 se presenta en forma resumida la situación actual de la actividad turística en Quintana Roo.

Cuadro 3. Quintana Roo: indicadores de turismo, 2000

Indicador	Dato, Cifra o porcentaje
Participación en el PIB Estatal ⁽¹⁾	56.5%
Ingresos generados (millones de dólares USA) (2)	2,809.00
Empleos ⁽³⁾	104,196
Turistas anuales	5,002,847
Crecimiento anual del turismo 1999-2000	16.8%
Tasa de intensidad turística ⁽⁴⁾	571
Tasa de densidad turística ⁽⁵⁾	98.3
Hoteles	595
Cuartos	47,331
Ocupación hotelera (promedio)	67.6%
Estadía (número de coches)	5.13
Turistas de cruceros	2,962,675
Principal lugar de origen de los turistas	Estados Unidos, Europa y América Latina

Fuente: Sectur, 2002, Sectur-Quintana Roo, 2001.

(1) Incluye las grandes divisiones económicas: construcción, comercio, restaurantes y hoteles.

(2) Representa el 34% del total de ingresos generados por el turismo a nivel nacional.

(3) Representa el 62.6% del total del personal ocupado en el estado. Incluye al sector servicios y construcción.

(4) Tasa de Intensidad Turística es el número total de turistas entre la población total del estado por 100.

(5) Tasa de Densidad Turística es el número total de turistas entre el territorio del estado (km²).

A partir de los años noventa otra situación que impulsó la actividad turística en Quintana Roo fue el arribo de un mayor número de cruceros, ya que la cifra pasó de 429 en 1985 a 1,571 en 1999 (Gobierno del Estado, 1999). En el año 2002 se registró la llegada de 2,962,675 pasajeros de cruceros que llegaron a los puertos del estado (Cuadro 4).

Cuadro 4. Quintana Roo: número de turistas en cruceros, 2002.

Puerto	No. de turistas
Playa del Carmen	78,802
Punta Venado	165,785
Mahahual	292,556
Cozumel	2,424,819

Fuentes: SECTUR, 2002a;

Boy, 2003.

El puerto de Cozumel recibió más de la mitad de los pasajeros que arribaron a todo el país (4.7 millones); es interesante ubicar a Mahahual (Costa Maya), como segundo puerto en importancia en el estado, a pesar de su reciente apertura. Asimismo, es relevante señalar las diversas implicaciones que se generan por la llegada momentánea de tal cantidad de turistas, en particular en lo que se refiere a la infraestructura turística, además del aumento de la inflación y los impactos ambientales que trae consigo (Gobierno del Estado, 1999; Boy, 2003).

El estado de Quintana Roo se caracteriza por la gran riqueza y diversidad de sus ecosistemas, siendo esto el principal factor del éxito del turismo. Sin embargo, uno de los impactos más impor-

tantes de la industria turística quintanarroense es el ambiental, que refiere la afectación al ambiente natural por el desarrollo de la infraestructura turística, así como por el explosivo crecimiento poblacional. Los principales problemas generados son: a) modificación y reducción de ecosistemas costeros y acuáticos por cambios en la morfología litoral; b) deforestación de amplias zonas de la franja costera para complejos turísticos y ciudades de apoyo, especialmente en los humedales y manglares; c) degradación de los recursos naturales, destrucción de los arrecifes, lagunas, dunas y la desaparición de especies; d) degradación de la calidad del agua; e) contaminación de mantos freáticos y sistemas lagunares, entre las más importantes.

Hay que considerar también que en Quintana Roo la migración inducida por las oportunidades de empleo en la industria turística, ha ocasionado un crecimiento urbano desordenado sin los servicios públicos básicos para la población. El crecimiento demográfico también ha tenido un impacto en el deterioro de la calidad del agua por un aumento de la descarga de aguas negras domiciliarias hacia los mantos acuíferos de la entidad. Tal es el caso de numerosos poblados que no cuentan con sistemas adecuados de drenaje y tratamiento de aguas negras. Otro problema en diversas localidades es el manejo adecuado de la basura que ocasiona problemas de salud y agudiza el deterioro ambiental.

En particular se puede decir que los principales problemas ambientales en la zona costera de Quintana Roo están relacionados a la transformación de los ecosistemas costeros por la creación de infraestructura hotelera, de asentamientos humanos, al establecimiento de infraestructura portuaria y a la construcción de vías de comunicación.

Las autoridades nacionales de turismo siguiendo los lineamientos de las agencias internacionales formularon el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 (Sectur, 2001) que plantea la

consolidación del turismo a partir de cuatro ejes: 1. El turismo como prioridad nacional; 2. Turistas totalmente satisfechos; 3. Destinos sustentables y; 4. Empresas competitivas. La incorporación de la sustentabilidad del desarrollo turístico como estrategia del sector, es retomada en este programa a través de los ejes: Destinos Sustentables, que plantea como objetivos prioritarios apoyar el desarrollo turístico municipal, estatal y regional; propiciar el desarrollo sustentable del turismo; fomentar la oferta turística y; favorecer la dotación de infraestructura en apoyo al turismo.

Estos ejes se basan en los compromisos internacionales como la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, cuyo programa de acción orienta y apoya a los organismos gubernamentales responsables del turismo, a las administraciones turísticas nacionales y a los representantes comerciales y las empresas, a comprometer su potencial hacia el logro del desarrollo sustentable local y nacional (Semarnat, 2002)

Con el objetivo de propiciar el desarrollo sustentable la Secretaría de Turismo y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), diseñaron el Programa para el Turismo Sustentable, cuyos objetivos son: a) asegurar la sustentabilidad en el turismo: instrumentar medidas que protejan la integridad del ser humano, el potencial del medio ambiente y optimicen los beneficios económicos y sociales de la actividad, estableciendo sistemas y procedimientos que involucren a todos los actores del sector; b) ejecutar las recomendaciones contenidas en la Agenda 21; c) funcionar de manera conjunta y coordinada con los programas de sustentabilidad de otros sectores de la administración pública, así como tener estrecha colaboración con otras secretarías y organismos estatales como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el Consejo Nacional de Cultura y las Artes, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Desarrollo

Social y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Semarnat, 2002).

Dentro del Programa de Turismo 2001- 2006 se plantean atraer más de 11 millones de turistas anuales a Quintana Roo, cifra que duplica el total de turistas que había en el 2000 (poco más de 5 millones). Otras de sus metas son alcanzar una inversión en infraestructura turística por 1,700 millones de dólares; lograr estadias mayores a 4.5 noches y factores de ocupación del 70%; generar 40 mil empleos; dotar de más de 25 mil viviendas y generar una derrama de 7 mil millones de dólares y 13 mil 370 millones de pesos (Gobierno del Estado, 2002).

Para el gobierno de Quintana Roo, la importancia estratégica del turismo ha dado lugar para que se declare "prioridad estatal", con el objetivo de que "en todas las instancias de gobierno estatal y municipal y, por consiguiente, en todos los proyectos y planes, se considere la participación de la autoridad turística estatal, de manera que las resoluciones se traduzcan en apoyo y beneficio para la industria turística en general" (Ibid.).

De esta manera, a nivel estatal la planeación de la actividad turística está plasmada en el Plan Básico de Gobierno 1999-2005 y en el Plan Estratégico de Desarrollo Integral del Estado de Quintana Roo 2000-2025, basada en el turismo sustentable como "el principal motor de su desarrollo económico" (Gobierno del Estado, 1999 y 1999a).

En Quintana Roo, las políticas gubernamentales orientadas a hacer frente a la problemática ambiental se apoyan en dos instrumentos de gestión: las áreas naturales protegidas y el ordenamiento ecológico del territorio. De acuerdo a las autoridades federales y estatales, Quintana Roo es punta de lanza de la gestión ambiental en el país, por el número e importancia de las áreas protegidas, de sus planes de manejo y por los primeros ordenamientos ecológicos elaborados en el país (Semarnat, 2002).

En la actualidad existen alrededor de 23 áreas protegidas en todo el estado, que protegen una importante cantidad de ecosistemas y especies terrestres y marinas.

Las comunidades de estudio de esta investigación en la costa sur, Mahahual y Xcalak se encuentran aledañas a dos áreas protegidas de carácter federal. Una de ellas es el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, decretado el 27 de noviembre de 2000, cubre una extensión de 17,949 hectáreas y comprende ecosistemas marinos y humedales y contiene 17 km. de arrecifes. La otra es la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro, decretada el 19 de julio de 1996, cubre un total de 144,360 hectáreas y contiene una barrera arrecifal de 115 km de perímetro.

ECOTURISMO EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Con el objetivo de equilibrar y reactivar la economía del estado recientemente el gobierno ha establecido un programa de desarrollo ecoturístico en el sur de Quintana Roo a través del Proyecto Turístico Ecológico "Costa Maya", en el corredor costero que va de la Bahía del Espíritu Santo a la de Chetumal, incluyendo a las comunidades de José María Azcona (Punta Herrero), Mahahual y Xcalak así como varias áreas naturales protegidas, como son Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, Reserva U Yumil C'eh A.C., el Santuario de Manatí (Bahía de Chetumal), la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Marino Arrecifes de Xcalak. Frente a la franja sur del corredor turístico se encuentra el sistema Arrecifal Mesoamericano, en particular el Banco Chinchorro y el Parque Arrecifes de Xcalak, que se proyecta explotarse turísticamente como parte de los atractivos de la Costa Maya.

Además, más al oeste se encuentra una extensa zona de selva tropical, llamada Corredor Ecoarqueológico Río Béc, que for-

ma un corredor natural entre las Reservas de la Biosfera de Sian Ka'any de Calakmul en el sureste de Campeche. En esta zona se encuentran varios sitios arqueológicos como Río Béc, Kohunlich, Oxtankah, Kinichná, Dzibanché, Xpuhil, Becán y Chicanná que en sí forman un atractivo turístico. Existen también reservas forestales en comunidades de esta zona que empiezan a ser un destino para los ecoturistas en el sur del estado.

En una entrevista con Guillermo Martínez Flores, Secretario de Turismo de la entidad nos menciona que:

“El turismo en Quintana Roo va a seguir siendo la actividad principal. Tiene relevancia en el nivel nacional ya que genera el 37% de la entrada de divisas por concepto de turismo del país. Es decir genera más de una tercera parte siendo un sólo estado de la república. En 1999 tuvo 4.2 millones de visitantes más 1.6 millones que llegaron en los cruceros. El país recibe alrededor de 20 millones por lo que los turistas que atrae Quintana Roo representan casi una cuarta parte del total.”

Nos dice que:

“El estado tiene la mejor infraestructura turística del país pues cuenta con 45,000 habitaciones. Es decir que tiene un peso específico dentro de la industria turística nacional y también dentro del Caribe. Solo Santo Domingo cuenta con un número semejante de habitaciones pero no recibe tantos turistas, ni Cuba tampoco. Quintana Roo es líder en México y en el Caribe”.

“Se ha desarrollado un nuevo concepto para Quintana Roo que es el Caribe Mexicano ya que es el único estado caribeño dentro de México, además sin dejar de ser Mundo Maya. Los turistas vienen a Quintana Roo porque es Caribe pero también se encuentran que es México y que también está la cultura Maya. Hay que vender nuestro estado, segmentarlo. La Secretaría de

Turismo está buscando vender al estado segmentándolo. Se ha dividido en 8 regiones: Holbox, Isla Mujeres, Cancún, Riviera Maya, Cozumel, Provincia Maya, Costa Maya y Chetumal.”

En referencia al nuevo proyecto de desarrollo sustentable el Secretario de Turismo estatal nos dice que:

“Caribe Mexicano es algo que solo Quintana Roo puede ofrecer, es una arma competitiva. Sigue el concepto Mundo Maya como estado participante dentro de México y sigue el concepto del cuidado de nuestra naturaleza”.

La Costa Maya y el Corredor Río Béc se están promocionando en la televisión en el Travel Channel de People and Arts con 3 programas semanales por un año. El Corredor Río Béc entra en la región de Chetumal. Se está trabajando con el INAH en la creación de paradores turísticos en Kohunlich, Dzibanche, Ox-tancah y Chac choben.

El turismo es una fuerza económica tan poderosa que ha posibilitado una transformación radical socioeconómica y demográfica del estado de Quintana Roo en solo unas décadas, sin embargo, la planificación de esta industria debería de hacerse pensando en que existe un límite ecológico y social para su futuro desarrollo.

Vemos que en el desarrollo turístico del sur del estado se pretende enfocar al ecoturismo. La palabra clave es el desarrollo sustentable. Sin embargo, una actividad turística y una afluencia de inmigrantes masiva pueden causar daños irreversibles tanto en el medio ambiente natural como en la calidad de vida de los habitantes de la región.

REGIÓN DE LA COSTA SUR DE QUINTANA ROO

CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL

La región de la Costa Maya se encuentra localizada en la costa sur de Quintana Roo y tiene una superficie de 140,530 ha. El corredor Punta Herrero-Xcalak esta comprendido entre dos penínsulas. En el vértice norte, la península Punta Herrero esta rodeada por la Bahía de la Ascensión en su parte oeste y norte, mientras que en su parte este se encuentra el Mar Caribe. En el vértice sur, la península de Xcalak está limitada en su parte oeste por la Bahía de Chetumal, en la parte sur se conecta al Mar Caribe a través del canal de Bacalar Chico que marca el límite territorial entre México y Belice (Rosado et. al. 1998).

Las características físicas del corredor turístico son un clima cálido subhúmedo, con lluvias en verano e invierno (Aw(x')). La precipitación media varía de 1,300 a 1,500 mm. La temperatura promedio es de 26.5° C (máxima de 28.3 en junio y mínima de 24.2 en diciembre). El relieve montañoso es casi nulo, con pequeñas elevaciones que fluctúan entre los 5 y 10 m (Romero, 1997).

En la zona del proyecto Costa Maya entre Mahahual y Xcalak se localiza un escurrimiento hacia el mar Caribe conocido como Río Huach, con una longitud de 1.5 Km. y una anchura de 6 m. Existen también varios cuerpos de agua, algunos intermitentes y otros permanentes como son: Mosquitero, Tampalam, Puerto Chico, Uvero, Xcalak, etc. Existen además incontables corrientes subterráneas a poca profundidad que afloran naturalmente a la superficie y reciben el nombre de aguadas (Rosado et. al., 1998).

En casi toda la costa se presenta una laguna arrecifal, protegida por el arrecife coralino. El Arrecife Mesoamericano y del Caribe es el mayor sistema arrecifal en el Atlántico, se extiende aproximadamente 700 Km. desde el extremo norte de la Península de Yucatán, en México, hasta las Islas de la Bahía, adyacentes a la costa de Honduras, siendo único en el hemisferio Occidental no solo por su tamaño, sino también por la abundancia y diversidad de corales (casi 60 especies) y su condición prístina. Esta área es un hábitat crítico para muchas especies, incluyendo especies amenazadas de mamíferos marinos, reptiles y tortugas. También provee de zonas de desove y anidamiento, reproductivas, de forrajeo, de reclutamiento de larvas y de rutas migratorias para una amplia variedad de animales costeros y marinos.

La barrera arrecifal que se encuentran frente a la Costa Maya es de las que más se acercan a la costa entre Mahahual y Xcalak donde la distancia fluctúa entre los 100 y los 1000 m. La laguna arrecifal tiene una profundidad que no excede a los 4 m. Después de la barrera arrecifal se encuentra una profundidad de 15 a 30 m. y después se da un abrupto cambio de profundidad hasta 800 m. en la zona del canal de Yucatán (Romero, 1997).

Con base en el estudio realizado por la Universidad de Quintana Roo (Rosado et. al. 1998) podemos decir que en la zona te-

rrastre las unidades de cobertura vegetal en la región de la Costa Maya son las siguientes:

Duna costera. Vegetación localizada al largo del litoral desde Punta Herrero hasta el sur de Xcalak.

Matorral costero. Esta vegetación se localiza en la zona costera formando parte de la duna.

Manglar. Este tipo de vegetación está constituido por especies arbóreas de 8 a 15 m de altura que se desarrollan sobre terrenos inundados por aguas salobres.

Selva baja subcaducifolia. En la Costa Maya este tipo de selva se encuentra ampliamente distribuido

Selva baja subperennifolia. Esta vegetación es la más abundante y se distribuye paralelamente a la línea de costa al oeste de la selva baja subcaducifolia. Los componentes de este tipo de vegetación presentan una altura entre los 10 y 15 m.

Petenes. Los petenes son las circulares que se encuentran en las diferentes asociaciones vegetales que se distribuyen en círculos concéntricos. Estos islotes se distribuyen entre los terrenos secos internos y las marismas.

Sabana. Son grandes extensiones de terreno bajo donde predomina la vegetación de gramíneas, con suelos que se inundan en épocas de lluvias y durante la época de secas se agrietan.

Asociaciones de hidrófitos. Es una serie de asociaciones que poseen plantas arbustivas que se encuentran en suelos inundables temporalmente.

Vegetación secundaria. Dentro de la región Costa Maya este tipo de vegetación se encuentra en diferentes estadios sucesionales entre los demás ecosistemas que conforman el área, principalmente en zonas que han sido perturbadas.

Cocales. Se distribuyen al largo de la línea costera que se separa del mar del manglar, en suelos arenosos siendo la palma de coco (*Cocos nucifera*) la especie dominante.

En estos distintos ecosistemas encontramos el hábitat ideal para una gran variedad de especies animales. La fauna de la costa sur de Quintana Roo no puede ser referida por unas cuantas especies debido a la gran diversidad de hábitats presentes y el buen estado de conservación de los ecosistemas. Con relación a los vertebrados terrestres (mamíferos, aves y reptiles) que han sido estudiados mencionaremos los siguientes:

Aves. En la Costa Maya están bien representadas las aves acuáticas. Las más comunes son: el pelicano, el rabi horcado, el águila pescadora y gran variedad de garzas. En la selva baja y acahual son comunes las chachalacas, pericos y carpinteros. En la selva las especies dominantes son los zopilotes, cheles, luises, cenizotle tropical, etc.

Mamíferos. Los diferentes tipos de vegetación en Costa Maya ofrecen hábitats para un gran número de especies de mamíferos como son: zorras, ardillas, tejones, jabalí de collar, jabalí de labios blancos, venado cola blanca, mapache, jaguarundi, tepezcuintle, sereque, jaguar, tigrillo, tapir, entre otros.

Reptiles. En la selva es común encontrar a las iguanas o garrobos y el tolok. En las lagunas abundan cocodrilos, en la zona costera se han reportado tortuga caguama, tortuga carey y tortuga blanca, serpiente de cascabel, culebra ratonera, entre otros.

La región tiene características peculiares especialmente por la interconectividad de ecosistemas terrestres como la selva baja inundable con los manglares y éstos a su vez con los cuerpos de agua, incluyendo lagunas, bahías y el mar. La distribución de la vegetación permite que el equilibrio de agua dulce y agua de mar sea dinámico y a la vez frágil. Es decir que los ecosistemas guardan un frágil equilibrio entre ellos (Rosado et al. 1998).

Los ecosistemas lagunares-estuarinos son considerados como una zona de transición entre dos ecosistemas definidos, como

son el manglar y la laguna arrecifal, por lo tanto han sido denominados ecotonos, con una interesante complejidad biológica

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA COSTA SUR

Por el mar Caribe llegaron los primeros mayas a la costa sur de Quintana Roo. Su presencia se remonta a la llegada de los Putunes o mayas chontales que venían desde el actual estado de Tabasco y debido a que conocían el arte de la navegación, lograron dominar las costas de la región. Los asentamientos de la costa oriental participaban con sal y pescado en el intenso comercio existente en esa época en la región. Muchos poblados se encontraban a lo largo de las rutas comerciales, que llegaban hasta Honduras, ubicación que les permitía subsistir ya que las tierras no eran aptas para la agricultura y, tan solo a través del comercio, obtenían diversos productos, en particular, alimenticios (Martos 2002).

La ocupación más temprana detectada en la Costa Oriental corresponde al periodo Preclásico Tardío (300 a.C. – 300 d.C.). Los restos dejados por estos primeros colonizadores se conocen arqueológicamente como concheros, depósitos producidos por la acumulación de desechos derivados del consumo de ostras, caracoles y otros recursos marinos. Se han encontrado sitios de este tipo en diversos lugares de la zona y a lo largo de la costa entre Punta Herrero y Mahahual (Martos, 2002).

Los asentamientos prehispánicos en Costa Maya han sido poco estudiados. En 1991 un grupo de arqueólogos hizo un reconocimiento arqueológico desde Punta Herrero hasta Xcalaky describieron 17 sitios: Canché Balam, Tampalam, San Lorenzo, San Antonio, Río Indio, Punta Xocoxh, La Armada, Guadalupe, Eric Villanueva, Río Huach, Punta Hobná, Punta Gavilán, La

Curve, Siete Cocos, Xcalak, Cementerio Xcalak y Necax. Se trata de pequeños asentamientos ya que solo en Hob-náy Xcalak se reportan construcciones, en cinco sitios se reportan montículos y adoratorios y los otros sitios solo presentan evidencias de concheros (Rosado, 1998).

En 1527 arribaron a las costas de lo que hoy es Quintana Roo las primeras expediciones españolas al mando de Francisco Montejo. Desde el siglo XVI y hasta finales del siglo XIX, la zona fue acosada por piratas ingleses, quienes atacaban a los barcos que transportaban oro y riquezas hacia España.

Para principios del Siglo XX podemos establecer que la zona de la costa maya fue importante para la comercialización de chicle y poco después se constituyó como una zona de alta producción coprera, la cual representó la actividad económica más importante. Sin embargo y debido al paso del huracán Janet, a finales de los cincuenta, la zona fue prácticamente abandonada y vuelta a repoblar una vez que se abrió la carretera que hoy existe. La pesca se constituyó entonces como la principal actividad económica. Dicha actividad generó la organización de los pobladores en cooperativas para la extracción de caracol y langosta.

A principios del año 2000 esta región costera tenía 3 centros poblacionales: Mahahual, Xcalak y Punta Herrero, con un total de aproximadamente 1,500 habitantes, que se dedicaban principalmente a la pesca comercial. En la zona existen tres cooperativas, dos en Mahahual: Banco Chinchorroy Langosteros del Caribe y una en Xcalak: Andrés Quintana Roo. Existen también agrupaciones de pescadores libres así como agrupaciones de escameros.

Desde hace aproximadamente 10 años empieza la actividad turística en la zona teniendo un desarrollo incipiente hasta el momento en que se concreta el proyecto Costa Maya.

Proyecto ecoturístico Costa Maya

En 1994, el gobierno estatal solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la cesión de los terrenos nacionales ubicados en la zona en la que se pretendía desarrollar este proyecto, ubicado dentro de la franja costera Punta Herrero-Xcalak. La solicitud comprendía una extensión de 39,500 hectáreas. En noviembre del mismo año la cesión fue concedida por la Secretaría de la Reforma Agraria a partir de la siguiente justificación: "Es de interés público el proporcionar a los estados de la federación, las bases para su desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos y la preservación de las riquezas naturales con que cuenta cada entidad; en este sentido es evidente que el estado de Quintana Roo, en el marco de la actividad turística, que es el motor principal de su desarrollo económico debe contar con las bases y acciones prioritarias para rescatar y proteger los ecosistemas existentes en él, de ahí que sea justificable el articular de forma ordenada y planeada por parte del gobierno de dicho estado el corredor turístico que se proyecta" (Diario Oficial de la federación 29 de Nov. de 1994 citado por Romero (1997:91).

En 1997 el Secretario de Reforma Agraria señaló que las 39,500 ha. se redujeron a 37,500, pues las propiedades privadas no se incluyen dentro del acuerdo de cesión (Rosado et. al. 1998).

Para el gobierno del estado de Quintana Roo el desarrollo turístico de la Costa Maya se considera un medio de estimular la economía del sur del estado, proporcionando una alternativa a las actividades agrícolas y forestales tradicionales. Las autoridades estatales están convencidas de que el proyecto creará fuentes de trabajo y de ingresos y a la larga podrá incluso generar oportunidades de industrial ligera, comercio, servicios y hasta incluso en el sector agrícola" (Fidecaribe, 2000:16).

Se plantea este proyecto dentro del concepto del desarrollo sustentable estableciendo una regulación que tiene como objetivos llegar a una normatividad de las actividades turísticas con criterios ecológicos, lograr el aprovechamiento racional del ecosistema costero y diversificar las actividades productivas de sus habitantes. El tipo de desarrollo turístico, que se prevé para la Costa Maya y el sur de Quintana Roo en su totalidad, es de bajo impacto y baja densidad. Esto significa pequeños grupos que visiten las reservas, las playas, los arrecifes, los sitios arqueológicos y los poblados mayas (Fidecaribe, 2000).

El Proyecto Costa Maya es un plan para desarrollar ecoturísticamente la costa sur del estado, comprendida entre Xcalak y Punta Herrero con un total de 130 km, en los que se pretenden desarrollar 18 centros turísticos con una inversión de mil millones de dólares por medio del Fideicomiso Costa Maya. Beneficiándose la zona con infraestructura, plusvalía y capitalización. Por su parte el Fideicomiso del Caribe (Fidecaribe) ha trazado los mapas, realizado el apeo y deslinde e instalado la infraestructura básica de la Costa Maya construyendo tres aeropistas, muelles y la carretera que vade Mahahual a Xcalak. Tiene además la facultad de comercializar los terrenos y ofrecer asesoría técnica sobre financiamientos disponibles, los permisos requeridos para poder proceder a la urbanización, etc.

El papel de Fidecaribe es:

Promover el desarrollo, crear fuentes de trabajo e incrementar los ingresos por turismo.

Canalizar la inversión extranjera y mexicana hacia la Costa Maya.

Comercializar los terrenos disponibles para el desarrollo turístico.

establecer compañías dedicadas al turismo a lo largo de la franja costera bajo control de Fidecaribe.

Identificar terrenos aptos para futuros desarrollos.

La Universidad de Quintana Roo formuló el "Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región Costa Maya" (Rosado et al. 1998). Se trazaron mapas de la costa en los que se muestran la distribución geográfica de los ecosistemas a lo largo del litoral y su estado de conservación en los diferentes puntos. Además de que utilizó la reglamentación del Instituto Nacional de Ecología para cartografiar las áreas apropiadas para:

uso sustentable

conservación y potencial para desarrollo limitado

protección, debido a lo valioso y delicado de sus ecosistemas
restauración

Según la catalogación elaborada en el Programa de Ordenamiento Ecológico, cada lote (82 unidades costeras y 25 unidades marinas) queda sujeto a diferentes controles ambientales que determinan el tipo de desarrollo que puede tener lugar en él. Una de las funciones de Fidecaribe es supervisar los desarrollos durante su construcción. Todas las propuestas de inversión se deben autorizar antes que se concedan los terrenos y la subsiguiente explotación de los terrenos se debe monitorear estrictamente (Fidecaribe, 2000).

La inversión gubernamental en la Costa Maya es de: US\$ 9,030,000 en infraestructura marítima, \$1,750,000 dólares en infraestructura aérea; \$ 4,430,000 dólares en infraestructura terrestre y \$70,349,381 pesos en la electricidad proporcionados por FONATUR.

El Gobierno del estado de Quintana Roo en el documento "Regulación Ecológica Corredor Turístico Costa Maya" establece que: "El plan de ordenamiento ecológico del corredor Punta Herrero-Xcalakevitará el deterioro ambiental y la proliferación de asentamientos en forma irregular, ya que por sí mismo representa múltiples riquezas naturales susceptibles de ser aprovechadas".

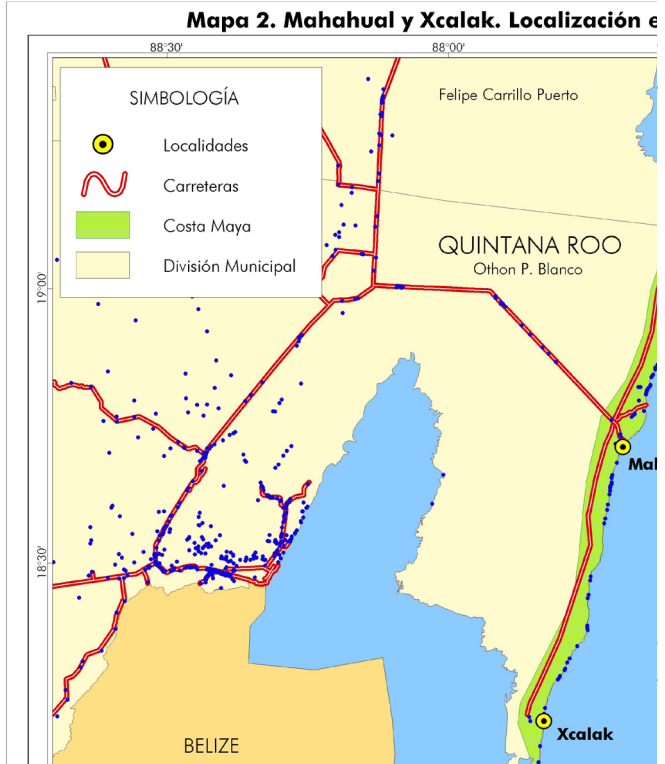
das para el desarrollo sustentable de nuestro estado". A través del

ord
del
teg
ya

pro
Ma
cre
enc
Ro

cor
ext

la C
ser
nói



XCALAK

Xcalak se ubica en la costa sur del estado de Quintana Roo, dentro del municipio de Othón P. Blanco, a una latitud de 18°16'10"N, en una longitud de 87°50'10"W. Tiene una temperatura media anual de 26.8°C y una precipitación media anual de 1,560 mm. (Estación Climatológica Xcalak, Comisión Nacional del Agua, 2000). Es una región plana con 10 metros

por encima del nivel del mar y pertenece a la provincia fisiográfica Costa Baja de Quintana Roo.

En la zona hay tres lagunas (Huache, Santa Rosa y Santa Julia) y pasa el río Huache. La vegetación terrestre predominante es de selva baja inundable y baja caducifolia, acahual, manglar, duna, playa, lagunas costeras, cenotes, aguadas y zacatal. Los ecosistemas marinos existentes son los arrecifes y pastos marinos. La fauna predominante es el mono araña, tapir, jabalí, temazate, comadreja, manatí, murciélago, tlacuache, armadillo, cocodrilo, ardillagris, venado, diferentes especies de aves, tortugas y pavo de monte, entre otros.

La franja costera donde se ubica Xcalak se caracteriza por constituirse de suelos de manglares y marismas, que abarcan grandes áreas pantanosas y cenagosas que, en general, se consideran inapropiadas para los cultivos debido a que presentan condiciones alternantes de inundación o sequía pronunciada durante la estación más seca del año. Este ambiente de condiciones extremas trae como resultado el establecimiento de una vegetación compuesta por flora tolerante a la salinidad – que se caracteriza por su baja diversidad – como son los manglares (Campos, 1996).

La vegetación de manglar cumple funciones ecológicas importantes al ser desaladora del agua y formadora de suelos que favorecen el establecimiento de comunidades más ricas, como lo son las asociaciones de transición entre manglares y selvas. Los manglares son también sustento de fauna variada.

Aproximadamente a unos 60 kilómetros frente a Xcalak se localiza el atolón de Banco Chinchorro, que mide 47 Km. de largo y 18 de ancho y abarca unos 700 Km² de superficie, por lo que es considerado el más grande del Caribe (Ibid.).

Antecedentes Históricos

La historia de la península de Xcalak se remonta a la época prehispánica; en los alrededores hay un sitio conocido como Guadalupe, donde se encuentran grutas o pasajes con pinturas. Asimismo, se reportan gran cantidad de asentamientos mayas en las inmediaciones. Todos estos sitios arqueológicos fueron puertos de arriba controlados por los Putunes quienes habitaban alrededor de la península de Yucatán y hasta el llano de Sula, Honduras. Sabemos que existía un comercio marítimo regular a gran escala y de grandes distancias (Molina y Durán, 1997).

Años después de la independencia de México de la corona española, la armada inició la estrategia de control de la soberanía de lo que hoy es el estado de Quintana Roo. De ahí que la fundación de Xcalak, constituida el 19 de mayo de 1900, está asociada a la necesidad del gobierno federal de controlar la frontera sur. Entre las primeras acciones realizadas por la autoridad fue la construcción de un puerto, convirtiéndose en el primer astillero del Caribe Mexicano, al mismo tiempo que se inauguró el primer telégrafo en todo el estado (Ibid.). La finalidad del puerto era ejecutar la campaña militar de ocupación definitiva de esta zona para suspender el suministro de armas a los mayas rebeldes de la región que participaban en lo que se conoce como la Guerra de Castas, contra el gobierno central de México (Ibid.).

De esta manera, a principios del siglo XX, Xcalak contaba con un muelle de madera y piedra de dos metros de ancho y cinco de largo, así como un faro que servía de guía a la navegación y a la población que habitaba los ranchos de cocales. El área donde se localiza Xcalak significó desde entonces un punto de entrada hacia Payo Obispo (Chetumal) el cual resultó decisivo para el paso de mercancías o provisiones que venían desde Veracruz. Como

en el resto de la costa quintanarroense, el poblamiento de estas áreas fue lento y acompañado de altibajos (Ibid.).

Xcalak se constituyó en uno de los tres pueblos más importantes del recientemente creado Territorio Federal de Quintana Roo (1902). Esta comunidad era el único pueblo que no vivía de la caobani del chicle, sino de la explotación del coco y la pesca. En la costa, se sembró de un extremo a otro, el coco de agua y a partir de allí se crearon algunas formas típicas de propiedad costera caribeña, como fueron los ranchos copreros, lo que significó el desarrollo de unidades de producción con una población fija media de 8 personas (Molina y Durán, 1997).

Poco a poco, la copra fue desplazando a la pesca como actividad económica; ya para la década de los treinta la copra era el producto comercial más importante de la costa del Caribe, teniendo gran demanda en los mercados nacionales y extranjeros. Este fue por muchos años, la vía de sobrevivencia de los pobladores de Isla Mujeres, Cozumel y otros muchos lugares de las costas del Caribe. Tan solo en Xcalak, se producían de 250 a 300 toneladas mensuales; los navíos donde la transportaban provenían de Yucatán y Veracruz; y los que comerciaban en el exterior empleaban esencialmente embarcaciones inglesas, americanas y hondureñas (Campos, 1996).

Sin embargo, ya para 1937 el precio del producto se vino abajo, debido a la gran cantidad de materia prima que introducían al país los comerciantes beliceños como parte del tráfico cotidiano del producto, invadiendo el mercado.

La actividad pesquera en esos años era incipiente, la captura de peces de escama se hacía por medio de un bote de vela de 14 a 20 pies, sin embargo, en 1938 la actividad se vio perjudicada comercialmente debido a la invasión de barcos provenientes de Belice, que al no pagar contribución fiscal en nuestro país, podían vender su producto a más bajo precio. Para 1940 se creó

el perímetro libre en Xcalak y, al año siguiente, un grupo de pescadores de esta localidad fundaron la primera cooperativa de todo el estado, para dedicarse a la pesca de tiburón. A partir de estos años Xcalak recobró unauge comercial y en infraestructura portuaria importante (Ibid).

Resumiendo, la historia de este pueblo tiene dos periodos importantes. El primero, caracterizado por el dominio de la actividad copreray el comercio, que mantuvieron la economía local hasta antes del ciclón Janet; y el segundo periodo, enfocado a la actividad pesquera y la fundación de tres cooperativas pesqueras a la fecha: Andrés Quintana Roo, Banco Chinchorro y Langosteros del Caribe. Don Fausto, nativo de la localidad, nos cuenta que en Xcalak:

“Coco, se producía la copra. El coco pues se elaboraba ¿no? y se hacía la copra y se vendía por toneladas, pasaba aquí la motonave de la casa Garabana de Chetumal, venía de Cozumel de la casa Coldwely hasta unos de Campeche venían a comprar; pero yo lo último los que más compraban copra era la casa Garabana y la casa Coldwel. Ellos pues llevaban el producto y al regreso traían comida, bueno, mercancía. La casa Garabana llevaba la copra hasta Veracruz y ahí traía frijoles, todo comestible. Y se producía muy bien el coco aquí, pa’ elaborar la copra. Y en 1942, cuando la segunda guerra, se exportaba coco para Miami, pero también nosotros nos arruinó el cocalel ciclón que pegó en 42 también, casino vendimos coco porque estaba en ruinas el cocal, lo había destruido el ciclón que pegó en 42. Pero otros cocales que no los afectó, pues sí producían, se exportaba el coco, para Miami lo llevaban. En este pueblo era la vida lo de trabajar en la copra. Pero en 1955 pegó el huracán Janet, fue el que destruyó todos los plantíos de coco y la gente, la mayoría salió, tenía que salir porque no había otro medio de vivir. Nosotros aquí de cualquier manera buscamos la vida con lo de la pesca”.

En la actualidad un nuevo periodo se inicia con el desarrollo del turismo sustentable en la región.

Demografía

Xcalak se ubica en una extensión territorial de 87,103 hectáreas. En el año 2000 había 276 habitantes (156 hombres y 120 mujeres), que habitan en 69 viviendas. De la población total, la económicamente activa representa el 48.2%. El porcentaje de alfabetismo entre los adultos es de 92.3%. El 70.3% de los pobladores son nacidos en la entidad y el 25.4% en otra entidad federativa y el resto nacidos en otros países. La dinámica poblacional de Xcalak de 1950 al 2000 según los Censos Generales de Población es la siguiente (Cuadro 5):

Cuadro 5. Xcalak: Dinámica poblacional, 1970-2000

Censo de Población	Número de Habitantes
1950	527
1960	176
1970	127
1980	174
1990	232
2000	276

Fuente: INEGI, 1970, 1990 y 2000

Podemos ver que el número de habitantes de la localidad decrece de manera importante entre 1950 y 1960. Esto se debió al impacto del huracán Janet, el 27 de septiembre de 1955, que arrasó materialmente con el poblado, devastó las edificaciones y los cocales. La devastación fue tal que de los habitantes que había sólo quedaron 35, de los cuales muchas emigraron a Chetumal y a San Pedro, Belice (Ibid.). Este ciclón fue un parteaguas en la historia de Xcalak como los testimonios de sus habitantes nos muestran a continuación.

Don Fausto nativo de Xcalak nos relata la experiencia que vivió durante el ciclón:

“Fuimos allá a refugiarnos en una casa de mi cuñado aquí enfrente; se nos desbarató encima y nos entró el agua, los adultos rodeamos y pusimos a los chamacos en medio, agachados allá porque no se veía nada más que el tiempo, las polvadas del viento Se escuchaba, claro, como venía. Cuando entró el viento de aquí que es el que calma, pero hubo una bonanza, salió hasta la luna, cuando nos vino ese centro del ciclón. Se oía cómo una ametralladora echando balas, era lo que venía destruyendo. Cuando llegó a la casa donde ‘estábamos’, como nada la desbarató; lo bueno que no se aplastó ¿no?, porque era una casa que tenía lámina grande arriba, si eso cae así todos ‘íbanos’ a morir los que ‘estábamos’ ahí; pero no, destruyó lo de arriba, voló. Si cae, como te digo, si ‘estamos’ así abajo y cae eso, la fuerza del viento lo que hace es remolinos y destruye, vuelan..... Pues yo creo que duró como unas, bueno, fuerte, yo creo que duró como una seishoras... de noche, cuando dijo amanecer ya empezaba a amainar; ya agarró la madrugada y empezó a amainar. Sí, fue de noche.

Ah, ¿cuando salimos?, No había nada, pues te dan ganas hasta de llorar, porque no conoces ni en dónde estaba tu casa, ha destruido, todo ves claro, todo ves claro, está lava o el pueblo. La casa de nosotros que es grande, más grande que ésta, está ahí por el basurero, una casa que le llevó parte, creo, el viento, pero el mar, yo creo que el mar la llevó hasta allá por el basurero que hay allá atrás, hasta ahí estaba parte de la casa. Esa casita de ahí enfrente que está ahí, es otra, porque de esa no quedó nada, yo creo que le pasó encima, y atrás nada quedó tampoco, destruido, el mar y el viento. Pero primero viene el mar, porque si vinieran los dos juntos fuera peor; lo que el mar dejó suave el viento lo acabó de destruir”.

Según los resultados de la encuesta a hogares podemos decir el 68.7% de los padres de familia son nacidos en Quintana Roo.

Con los años y hasta nuestros días, la repoblación del lugar se ha dado, lentamente, con la llegada de personas provenientes de otras localidades de Quintana Roo, así como de Veracruz (18.7%), Campeche (6.2%) y Yucatán (6.2%). Un pequeño número de habitantes son originarios de otros países como Belice, España, Estados Unidos y Honduras. Sin embargo, la cantidad de gente que habita la zona sigue siendo pequeña en comparación a los 1800 habitantes que llegaron a poblar Xcalak en las primeras décadas del siglo pasado.

Sus antiguos habitantes aun recuerdan el auge de la comunidad antes del huracán Janet:

“Entonces, referente antes de que nos diera el ciclón, pues había aquí salón de cine, se daba sus bailecitos; era muy alegre el pueblo, muy divertido. Había donde se bebía cerveza, paletas, todo había; tiendas había, variastienas. Cambió la suerte y todo esto se tuvo que desparramar la gente”.

La Sra. Fernández Rivero nos que menciona que Xcalak:

“Pues era grande, pero cuando el ciclón se acabó todo; sí era grande. Había mucha gente, pero, el ciclón, ¡cuántos murieron!, ¡cuántas muchachas acabaron! En mi casa pase el ciclón, sí, en la mera playa... Se cayó la mitad, la mitad quedó. Subió el agua... sobre la parrilla donde teníamos el fuego, ahí nos subimos y ahí lo pasamos, mientras aplacó un poco el huracán. Sí, duró bastante y luego el agua, se fue el agua, como que se fue.”

La población nativa es de origen maya-mestizo y maya, aunque actualmente encontramos pobladores de distintos estados de la República Mexicana, así como de otros países, como hemos mencionado. En la comunidad el 8.7% de los habitantes hablan la lengua indígena maya, además de español; así mismo, ante la incipiente actividad turística del lugar podemos encontrar algunas personas que hablan inglés. En términos de su práctica reli-

giosa, en contraposición a las comunidades donde predomina la religión católica, con presencia de cultos minoritarios protestantes (Cuadro 6).

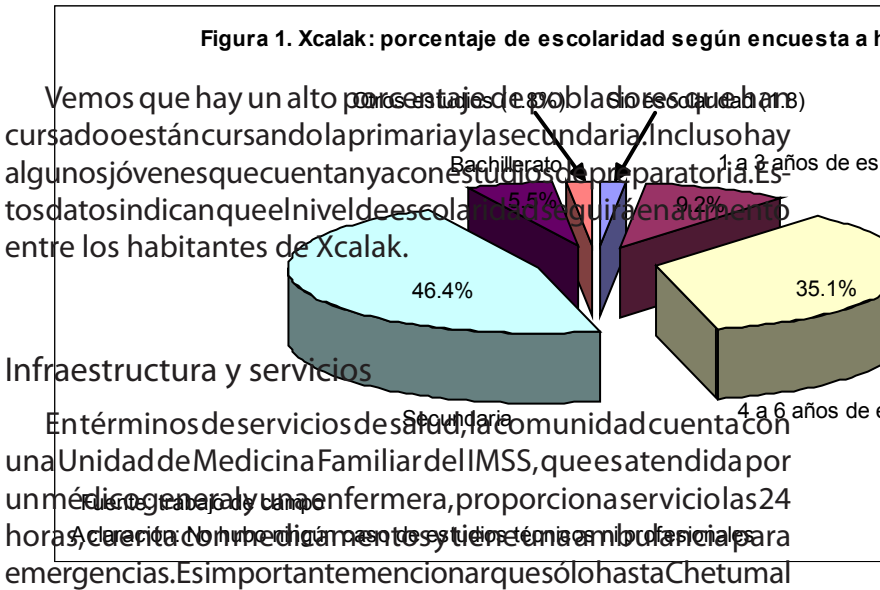
ANO	1990	2000
Población Total	232	276
Porcentaje de hombres	55	56.9
Porcentaje de mujeres	45	43.5
Índigenas	3.4	8.7

Fuente: INEGI, 1990 Y

2000

En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes de Xcalak según los datos censales podemos observar que el 92.2% de la población es alfabeta y solo el 7.8% de la población mayor de 15 años es analfabeta. El grado promedio de escolaridad de la población adulta es de 6.1 años (INEGI, 2000).

Los resultados de la encuesta a hogares aplicada en Xcalak nos permiten ver con más detalle la escolaridad de los miembros, adultos y en edad escolar, de las familias estudiadas (Figura 1).



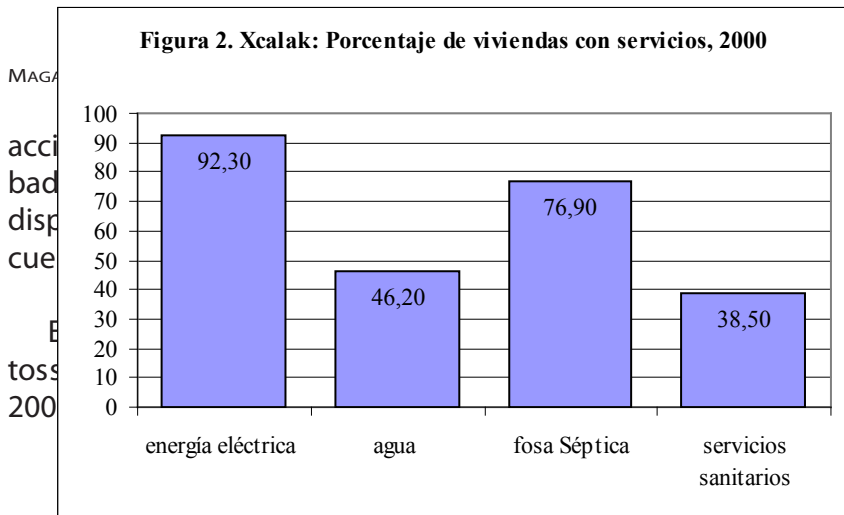
(a 172 Km.) existe el servicio de hospital para atender especialidades y enfermedades de mayor riesgo.

Los centros educativos en la comunidad son tres: jardín de niños, primaria y telesecundaria. Cabe mencionar que es en el nivel primario donde existe un mayor número de alumnos registrados (59 alumnos), sin embargo, la matrícula disminuye drásticamente en el nivel de secundaria a una cuarta parte el número de asistentes (14 alumnos). Para continuar sus estudios medio superior y superior, los jóvenes tienen que salir de la comunidad para obtener este servicio.

La población tiene comunicación marítima, terrestre y aérea. Las poblaciones más cercanas son Mahahual y Chetumal que se encuentran a 60 Km. y 195 Km. por carretera pavimentada respectivamente. Existen también una aeropista, un puerto, un muelle de 800 metros de longitud para embarcaciones medianas utilizadas para la pesca comercial; para botes y lanchas para la actividad turística; y un segundo muelle localizado en La Aguada dentro encuentra de la Bahía de Chetumal a 8 Km. del poblado, que pensaba usarse para la comunicación por ferry con la ciudad capital, sin embargo, el proyecto del ferry no funcionó y actualmente el muelle de La Aguada no presta ningún servicio y está abandonado.

En cuanto a medios de transporte regulares, existe el servicio de taxis y de combis, que incluye la ruta a la Ciudad de Chetumal; hay también una línea de transporte de pasajeros que realiza dos salidas a Chetumal. El transporte marítimo se lleva a cabo por medio de lanchas de pescadores cooperativistas y particulares que dan servicio al Banco Chinchorro, a Chetumal y a San Pedro, Belice (Campos, 1996).

Otros medios de comunicación de la comunidad son el servicio telefónico y el telégrafo. La comunidad no recibe servicios públicos de luz eléctrica permanente (solo a través de una planta



Fuente: Trabajo de campo

La carencia de servicios públicos en Xcalak hace que la calidad de vida de sus habitantes se vea afectada. La mayoría de las viviendas (69.2%) cuentan con energía eléctrica solo durante unas cuantas horas en la noche generada por una planta de gasolina. Algunas viviendas (23.1%) cuentan actualmente con paneles solares para la generación de electricidad, pero hay viviendas (7.7%) que no disponen de este servicio. Otro problema es que la mayor parte de las viviendas no cuentan con agua entubada y solo el 46.2 % cuentan con agua de pozo. El 77% de las viviendas tienen fosas sépticas y las demás no cuentan con ningún tipo de drenaje. En cuanto a los servicios sanitarios solo el 38.5% de los hogares tienen excusado con agua corriente, más de la mitad cuentan con letrinas y el 7.7% no cuentan con este tipo de servicios. Estos son factores que ponen en riesgo la salud de la población.

Con relación a la falta de servicio de energía eléctrica nos comenta Don Fausto que:

“..... se acabó este pueblo con lo que fue del ciclón, hubo unos años que había alegría, hacían veladas y todo, bueno, había un poco de humor o de alegría. ‘Ora aquí vive uno, la vida es

cara, porque si vende hielo, compra pescado, lo traen caro; no puedes tener cosas pa' que comas, porque no tienes en qué conservarlas. Si vas a comprar hielo, sólo estás comprando con lo poquito que tienes. Entonces se fastidia uno, se fastidia uno. Por eso ya sí pienso, cuando menos que Dios me conceda siquiera unos diez años más, porque ya muy viejo también y aparece uno chamán, pero esos que sean bien aprovechados, que yo pueda comer bien, bueno, cuando menos, a mí me gusta, por decir, estando en la ciudad, ahí está en San Francisco que llega su día en que venden cosas baratas que uno debe comer, debe de aprovechar. Aquí no hay nada de eso; si viene, mucho más caro. Uno no lo consigue porque no hay. La electricidad, vamos a decir, la tenemos hasta las diez, once de la noche; ha habido tiempos que no ha habido, y no tienes dónde conservar cosas."

Según los resultados de la encuesta a hogares en Xcalak el 61.1% de las viviendas son propias, el 16.6% son rentadas y el 22.2% son prestadas. La mayoría de las viviendas tienen uno o dos cuartos. En cuanto a los materiales de construcción tenemos que el 66.6% tienen pisos de cemento, el 27.7% son de madera o tienen algún tipo de recubrimiento y el 5.5% tienen piso de tierra.

Es interesante observar la estrecha vinculación social y cultural de esta comunidad con San Pedro, Belice, conservando un estilo caribeño con influencia inglesa en sus casas de madera, hecho distintivo frente a las poblaciones del resto de las costas del país. Los lazos entre ambas comunidades son históricos y van desde las relaciones de parentesco hasta el intercambio de conocimientos sobre sus costumbres y sistemas de trabajo en la pesca (Molinay Durán, 1997). De ahí que la frontera establecida políticamente, se diluye frente a los flujos y características distintivas de esta región.

Actividades económicas

La persistencia y desarrollo de la actividad pesquera a partir de los años cincuenta (langosta, caracol y escama), está asociada tanto a la transformación de la técnica, que se expresa en la aparición de los primeros motores de base, que ofrecía a los pescadores mayor velocidad de desplazamiento y seguridad en las maniobras; así como a la organización social en torno a la actividad con la creación, en 1959, de la cooperativa Andrés Quintana Roo con 49 socios.

La producción pesquera (langosta) se vendía inicialmente en Belice y en Yucatán. La prosperidad en la comercialización orilló a los pescadores a salir de la pescaribereña y pasar al Banco Chinchorro, el espacio pesquero más importante del sur de Quintana Roo. Esta zona ha sido muy reconocida por la abundancia de langosta y la existencia de escama y caracol (Ibid.).

La principal forma de pesca es mediante el buceo libre, utilizando la fisga para la captura de langosta, el arpón para peces y la colecta de mano para el caracol. Además de los pescadores de cooperativa existen los llamados "libres", por no pertenecer a ninguna agrupación. Ellos no cuentan con permiso para capturar langosta ni caracol, por eso el buceo no es una práctica común entre ellos. Para capturar los peces emplean redes de enmalle y líneas de anzuelo simple, palangres verticales e orosarios y palangres de fondo. Las trampas de atajo o de corazón son artes de pesca muy utilizadas por los pescadores, pero presentan el problema de que una gran proporción de las especies capturadas son de poco valor, de corta talla, juveniles, peces finos y otros llamados "basura", es por eso que esta técnica es considerada peligrosa y poco sustentable (Basurto, 1997).

En 1997, los recursos costeros más capturados en Xcalakeran la escama con un 82.7% de participación, el caracol con 3.6%,

la langosta con 3.6% y el tiburón con 0.1%. Los pescadores utilizan el mismo tipo de embarcaciones que las demás comunidades pesqueras de Quintana Roo: lanchas de fibra de vidrio de alrededor de 6 metros de largo, propulsadas por un motor fuera de borda (Ibid.).

Es importante mencionar que la costa sur del estado de Quintana Roo, es la región del estado con menor infraestructura básica para apoyo a las actividades de pesca. Hasta hace pocos años, éstas carecían de energía eléctrica continua, ya que como anteriormente mencionamos, Xcalak producía su energía eléctrica a partir de energía eólica y de diesel. Por esta razón no hay fábricas de hielo ni en el pueblo ni en sitios cercanos a la zona de captura y, por lo tanto, es necesario llevar lo capturado casi de inmediato a Chetumal (dos horas y media de distancia).

El caracol y la langosta son las únicas especies protegidas. En el caso del caracol, su pesquería está regulada mediante cuotas, talla mínima de captura (20 cm. de longitud total de concha), un periodo de veda de 6 meses (noviembre-abril) y una limitación en el número de pescadores (Ibid.).

A pesar de que la actividad pesquera ha logrado mantener precariamente la economía de la zona, en la actualidad ésta presenta graves riesgos como sustento económico de la propia comunidad. En principio, su situación se torna cada vez más difícil debido a la sobreexplotación del recurso pesquero y a la falta de regulación de la actividad. Otro factor de crisis ha sido la utilización de técnicas de pesca con implementos no permitidos legalmente, que degradan y afectan los recursos marinos. Los tipos de pesca que se practican son el buceo libre, gancho, arpón, redes de enmalle, líneas de anzuelo, palangres verticales (rosarios) y de fondo; trampas de atajo o de corazón. Los fenómenos naturales también han sido un factor más que ha afectado la producción pesquera.

Paralelo a esto, ya desde 1996 se registraba una crisis en el funcionamiento de la cooperativa Andrés Quintana Roo, con problemas administrativos y una salida masiva de sus integrantes, al pasar de 121 a 35 integrantes en dicho año. De acuerdo a testimonios, muchos excooperativistas argumentan sobre su salida de la organización al hecho de que ya llevaban muchos años en estas labores y ya no estaban en disposición de continuar ejerciendo tareas pesadas y desgastantes (Campos, 1996).

Recientemente (2001), por el interés de los pobladores local y con el apoyo de estas organizaciones se ha decretado una nueva área natural protegida el Parque Nacional Marino Arrecifes de Xcalak, con una extensión de 13,340 Ha. de ecosistemas marinos y 4,037 Ha. de humedales. Este Parque incluye la zona conocida como La Poza. Esta poza submarina, que es única para el Caribe Mexicano, alcanza una profundidad de 38 a 43 m. y tiene de 100 a 500 m. de anchura (Bezaury, 1997). El Fondo de América del Norte para la Cooperación Ambiental, a través de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA) otorgó una subvención para la creación del Plan de Manejo y la señalización del Parque y para un estudio de las actividades pesqueras. La Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) capacitó como guardianes voluntarios a 15 pescadores de Xcalak (Malkin, 2002).

Es importante mencionar que una cuarta parte de la población se ubica entre los 15 y los 34 años de edad, es decir, periodo de vida laboral caracterizado por la necesidad de trabajo de estos pobladores, lo que ha orillado a una permanente emigración hacia la ciudad de Chetumal.

En el cuadro 7 se puede ver el desarrollo de la población económicamente activa, inactiva, el porcentaje de ocupación de la PEA así el sector productivo en el que se ocupan de 1970 a 2000.

Cuadro 7. Xcalak: Porcentaje de la población económicamente activa, inactiva, ocupada y porcentaje de la PEA por sector productivo, 1970-2000.

			PEA Ocupada	Sector Pri- mario	Sector Secundario	Sector Terciario
			92.0	83.0	2.1	6.4
			98.7	74.0	2.7	23.3
			98.4	66.7	4.8	27.0
			97.7	40.0	13.8	46.2

Fuente: INEGI, 1970, 1980, 1990 y 2000

Podemos ver como la ocupación principal de la población económicamente activa va pasando gradualmente del sector primario al terciario. Es a partir de la década de los noventa cuando se ve más claramente el aumento de la población dedicada al sector servicios, particularmente al turismo y actividades relacionadas. También hay un aumento considerable en la PEA dedicada al sector secundario durante la última década.

Podemos observar con más detalle, según los datos recabados en la encuesta a hogares en Xcalak, las actividades a las que se dedican los miembros de las familias estudiadas (Cuadro 8):

Cuadro 8. Xcalak: Porcentaje por actividad económica según encuesta, 2000

Actividad	Xca-
	lak
Pesca	55.5
Turismo	11.1
Comer-	5.5
cio	
Emplea-	11.1
do	
Albañi-	5.5
lería	
Agricul-	5.5
tura	
Otra	5.8
Total	100

Fuente: Trabajo de campo

Según esta información en Xcalak la pesca sigue siendo el sustento básico para más de la mitad de las familias. Otra actividad importante para varias personas es el turismo y el mismo porcentaje son empleados. En menor medida sus pobladores se dedican al comercio, a la albañilería y a la agricultura.

Cuadro 9. Xcalak: Porcentaje de hogares según su nivel de ingresos, 2000

Ingresos en	Xca-
salarios mínimos	lak
1 a 2	37.5
2 a 4	31.2
4 o más	25.0
Varían ingre-	6.2
sos	

Fuente: Trabajo de campo

Según el cuadro 9 más de una tercera parte de las familias tienen ingresos que van de uno a dos salarios mínimos, otra tercera parte entre dos y cuatro salarios. Una cuarta parte de los hogares tienen más de cuatro salarios. Para algunos habitantes es difícil definir sus ingresos pues varían según la temporada del año, especialmente los pescadores.

Actividad Turística

A finales de la década de los ochenta y principios de los noventa se inicia un nuevo periodo en el desarrollo de Xcalak, a través del turismo, con una oferta que incluye el buceo, la pesca deportiva y ecoturismo. Se considera como uno de los sitios de mayor potencial ecoturístico dentro del Proyecto Costa Maya.

En el año 2002 existían en Xcalak 7 ecohoteles, 5 restaurantes, 4 tiendas y 1 tienda de buceo. De los hoteles solo uno está ubicado dentro del núcleo urbano de la comunidad. Este hotel pertenece a la cooperativa pesquera y tiene precios accesibles para los turistas. Los demás ecohoteles, en donde se alojan turistas extranjeros, son todos de inversionistas extranjeros y de copropietarios locales (Cuadro 10).

Cuadro 10. Xcalak: Establecimientos turísticos, 2002

	Xcalak
No. Establecimientos	7
Tipos :	
%Resorts	0
%Hoteles	14.3
%Cabañas/Villas	85.7
%Condos/Deptos	0
No. Habitaciones	50
Años construcción	1988-2002
Propietarios:	
%Nacionales/Loc	14.3
%Extranjeros	71.4
%Coprop. Ext/Nac	14.3

Fuente: Trabajo de campo

El principal atractivo turístico son los arrecifes de coral que se encuentran muy cercanos a la costa y, en particular, el Parque Marino Arrecifes Xcalak y la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro. Algunos de los establecimientos turísticos ofrecen servicios de actividades como esnorkel, buceo, pesca deportiva,

cayaks, etc. Sin embargo, es importante señalar la inquietud de la población local de apropiarse de los beneficios que estas actividades turísticas puedan brindar a la propia comunidad.

La visión y perspectiva que tiene la población sobre la actividad turística, como vía de desarrollo de la comunidad de Xcalak, tiene que enmarcarse en dos tendencias estructurales que están marcando la dinámica regional: el auge del sector turístico y la ausencia de programas gubernamentales para la diversificación y rescate de las actividades económicas como la pesca.

La incipiente actividad turística que tiene Xcalak data de hace aproximadamente 15 años, cuando se estableció la primer tienda de buceo y la construcción de cabañas. El impulso que esta actividad pueda presentar está en función de los planes gubernamentales sobre la zona, en particular, el desarrollo del proyecto Costa Maya, planteado en 1995, en donde se considera a Xcalak como uno de los sitios de mayor desarrollo.

Con este anuncio, a finales de dicho año se realizó la restauración del muelle frente al poblado; en junio de 1996 se construyó en la "aguada" un muelle para el transbordador con el fin de proporcionar el servicio de transporte de Chetumal a Xcalak, se realizó la ampliación de la pista aérea que permitirá el enlace con las rutas Cancún-Belice y Cancún-Flores, Guatemala. Sin embargo en el año 2002 cuando se realizó esta investigación aún no estaban funcionando ni el muelle ni los enlaces aéreos regionales. Otra acción para la implantación de este proyecto ha sido la expropiación de las tierras de los pescadores propietarios, que haafechanohan visto la retribución económica ni en servicios públicos (energía eléctrica), y por lo que según testimonios, la población está molesta y decepcionada.

Mencionan, por ejemplo, que:

"el desarrollo supuestamente viene, pero viene a pasodetortuga"

Así, la intención de las autoridades locales es generar empleos a través de actividades turísticas de buceo y pesca deportiva. La autoridad local explica que para lograr este objetivo se intenta que en el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, sea administrada por la propia comunidad, donde se cobre un impuesto a los turistas.

El Delegado Municipal menciona que:

“cuando se crea una reserva o parque el gobierno no decide todo, pero queremos hacer un manejo comunitario. Puede ser una guerra para lograrlo. Lo estamos viendo con el gobierno federal”.

Por otra parte, si bien el desarrollo turístico en la zona es incipiente, algunos investigadores observan ya una alteración drástica de la vegetación costera, ya que debido a la construcción de villas rústicas a base de cabañas ha provocado la extracción masiva de troncos de chit (*Thrinax radiata*), tasiste (*Acoelorrhaphes wrightii*) y hojas de guano (*Sabal yapa*), así como el retiro de vegetación costera para dar paso a la formación de “playa arenosa”, al no existir en la mayor parte del litoral de esta zona (Campos, 1996). También se ha dragado una zona de la laguna costera frente al poblado con el objetivo de hacerla más profunda para la recreación de los turistas.

En la encuesta a hogares se registró la percepción de los habitantes sobre varios aspectos relacionados al turismo en su comunidad. Se hicieron las siguientes preguntas: desde cuándo llegan turistas, porque llegan los turistas, si el turismo ha ocasionado problemas en la comunidad, si esta actividad ha cambiado su forma de vivir y sus actividades económicas, así como que opinión tienen sobre el turismo en su comunidad y como podría mejorar en el futuro. Según los resultados de la encuesta podemos decir que la percepción de los habitantes de Xcalak es que los turistas empezaron a llegar a la comunidad desde hace

15 años. Perciben que los turistas visitan la comunidad por la tranquilidad (29%), para pescar (18%), por la belleza de la naturaleza (12%), por el arrecife (12%), por los atractivos turísticos (12%) y para bucear (6%).

Dicen que los turistas visitan la comunidad porque:

“este es un lugar tranquilo”

“tiene un atractivo natural”

“es un lugar virgen, por que tiene algo que llama su atención como la tranquilidad”

“por el buceo, la pesca y la tranquilidad”

“por el medio ambiente, por la pesca deportiva”

La percepción más generalizada es que Xcalak es una comunidad tranquila siendo este un factor que atrae a los turistas junto con los atractivos del medio ambiente natural.

El 100% de los encuestados piensa que “es bueno que vengan los turistas” porque dejan dinero y generan empleos en la comunidad.

Nos dicen que el turismo es bueno porque:

“deja billete”

“porque uno agarra chambay el trabajo esta tranquilo, además ya tengo 17 años trabajando de la pesca y ya me aburrí”

“porque hay beneficios para el pueblo, hay forma de ganar dinero”

“porque genera entrada de dinero a la comunidad, mejora económicamente a la gente que vende sus productos”

También todos los habitantes encuestados piensan que el turismo ha provocado cambios en la comunidad. Perciben que los cambios, según orden jerárquico de las respuestas, son: económicos, sociales y culturales.

Sus respuestas son las siguientes en relación a los cambios económicos:

“Antes se dedicaban a la pesca y se pensaba que era la única forma de ganarse la vida, pero hoy con esta alternativa del turismo ya hay otra forma de ganarse la vida”

“cuando uno no se dedica a la pesca se puede dedicar al turismo y sale un billete”

En cuanto a cambios culturales y sociales dicen:

“para desarrollarse de forma personal en el caso de aprender el idioma inglés”

“ya muchos se han capacitado”

“los jóvenes están aprendiendo inglés”

“ahora la gente se preocupa por cuidar su medio ambiente”

En las entrevistas mencionan también los cambios que han tenido en la comunidad. Nos dicen:

“Pues lo que estamos aprendiendo, por ejemplo ya bastante gente aprendió a bucear, inglés, poco a poco estamos aprendiendo inglés, como tratar al turismo. Ha habido varios cursos de buceo, para guiar, de cómo son los pájaros, los arrecifes; ha habido apoyo por parte del gobierno, de Amigos de Sian Ka’an igual, ya han estado preparando a la gente para el turismo”.

Estos testimonios demuestran que los pobladores de Xcalak tienen una opinión positiva en cuanto a los beneficios económicos del turismo así como del cambio cultural que ha ocasionado en la comunidad ya que los ha estimulado a capacitarse como guías y a aprender inglés, así como a cuidar el medio ambiente natural. Sin embargo, también han observado algunos cambios sociales negativos como el aumento del alcoholismo y la drogadicción entre los jóvenes. Al respecto el Delegado Municipal, refiriéndose específicamente al narcotráfico en la región, menciona que:

“Hubo en un tiempo, con la misma gente de aquí, los jóvenes principalmente, que se ponían a tomar, que se drogaban, se pelearon entre ellos mismos. Hubo una época muy difícil, cuando

tuvimos el problema este del narcotráfico que estaba muy duro en esta área, hubo muchos problemas aquí. Muchos jóvenes se dedicaban a buscar la porquería esa, a hacer dinero, a llevar una mala vida. Hubieron dos muertes aquí en la comunidad de jóvenes por causa de eso y de ahí a la demás juventud le quedó esa misma – como le podría decir – manera, de que todo lo arreglaban con violencia. Hacedo a años todo eso se acabó, un poco y vine a enderezar las cosas y se calmaron. Ahora si toman, la droga va desapareciendo en la juventud; se acabó aquello que los venía a perjudicar”.

La mayoría de los miembros de las familias estudiadas perciben que el turismo no ha cambiado su forma de vivir o de pensar sin embargo un 38% dice que si ha cambiado, ya que:

“se aprende de los turistas y de la gente de afuera”

Se preguntó si el turismo ha provocado problemas entre los miembros de la comunidad a lo que la mayoría (85%) respondió que no. El 15% que dijo que si existen problemas refieren lo siguiente:

“hay problemas entre el pueblo y los inversionistas, cuando se meten con uno”

“han existido problemas de comunicación porque hay inversionistas que se sienten dueños del mar”

“algunos hoteleros no usan gente de la comunidad”

En las entrevistas los habitantes de Xcalak también se refieren a esta problemática diciendo:

“Te voy a decir, mira, con muchos de los americanos que han tenido hoteles nunca hemos tenido problemas, son gente que ha tratado con el pueblo, ellos nos apoyan. Con el que si hemos tenido problemas es con ese tal Bruce del Hotel Guacamaya que es un hombre muy conflictivo. Ha tenido problemas como racismo y le ha pegado como a dos personas, el nos ha querido humillar”.

La percepción sobre quiénes se benefician más del turismo es que son los inversionistas extranjeros (53%), los hoteleros (24%), los restauranteros (6%), los que trabajan directamente con los turistas (6%). Hay también un 6% de personas que piensan que todos se benefician y un porcentaje igual de personas que dieron otras respuestas.

Nos dicen por ejemplo que los que más se benefician del turismo son:

“los inversionistas extranjeros porque son los que tienen mayores hoteles”

“el inversionista extranjero porque él sale, contrata a los pescadores, les paga poco y él cobra más”

“los hoteleros gringos”

“los que ofrecen sus servicios directamente”

“los restauranteros, los guías de turistas y los hoteles”

“todos porque los turistas vienen a consumir”

En las entrevistas se tocó también el tema de los beneficios que brinda el turismo.

Nos dicen que:

“Pues mira, yo pienso que ha beneficiado a muchos que no a todos, hay un pequeño problema, nos sé si porque seamos pobres no podemos competir con los ricos. A mí si me gusta el turismo que se desarrolla, pero se da esto de que el Hotel Los Cocos tiene controlado y no nos dejan nada. Y la gente ya no viene para acá, lo que nosotros vivimos, el pequeño restaurante que somos, vivimos del turista que viene por su cuenta, nos dejan las migajas, por ahora el beneficio es para los hoteles. El turista no viene suelto, lo tienen controlado”.

“Casi todo el pueblo está controlado por gringos, la mayoría de los terrenos se los están vendiendo a los gringos. Mexicanos son los dueños y se los venden a los gringos, por el precio, el dólar que paga un gringo por un terreno y un nacional no”.

Actores Sociales

En Xcalak, los antecedentes históricos, así como los datos socio-demográficos y económicos que hemos presentado nos permiten establecer la existencia de varios actores sociales tanto locales, como de otros sectores como el gubernamental, los inversionistas privados extranjeros, las ONG's así como organismos internacionales, que influyen en la vida de la comunidad.

Aunque en Xcalak existe una diferenciación social y económica entre sus habitantes no es una comunidad muy heterogénea. Hemos visto que la mayoría de los habitantes son nacidos en Quintana Roo (68.7%). Las actividades económicas no son tan diversificadas y hay más homogeneidad en cuanto a la escolaridad de sus habitantes.

Los actores locales con mayor fuerza son los miembros de la cooperativa Andrés Quintana Roo y la cooperativa turística. Existe una rivalidad entre estos grupos y los pescadores libres ya que se acusan mutuamente de no respetar las vedas y las áreas asignadas para la pesca dentro de las áreas naturales protegidas.

La percepción del deterioro en los recursos marinos es clara entre los habitantes de Xcalak y saben que se debe a la sobre explotación pesquera. Los testimonios en las entrevistas ilustran esto. Dicen por ejemplo que:

“Por la explotación, pero no le vamos a echar la culpa a los americanos sino a los mismos mexicanos. Pero vamos a ser claros, no los pescadores de aquí, eso vino acabándolos los contrabandistas, los pescadores ilegales, si, pescadores que no están asociados, pero que no son de la comunidad, entonces, todos saben como la lancha saca bancargada de cara colynadie puede para eso o no podían, porque no pertenece a la sociedad o a la cooperativa...esta prohibido sacar caracol para los de aquí.

Entonces lo explotan más los pescadores piratas por que no hay control de las autoridades”.

Como hemos visto por los testimonios presentados anteriormente en Xcalak el principal conflicto se da entre los habitantes locales y los inversionistas extranjeros así como entre estos dos actores y el Estado representado en este caso por el Fidecaribe, la Secretaria de Turismo y la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Hay que observar que ha habido incidentes entre Fidecaribe y los inversionistas de la Costa Maya. Han existido denuncias por parte de inversionistas que acusan de extorsión a Fidecaribe y varios empresarios que se quejan de que se les cobran multas ilegalmente.

En Xcalak, comunidad que se encuentra todavía marginada del desarrollo turístico, nos mencionan en las entrevistas sobre el proyecto Costa Maya y Fidecaribe que:

“hasta ahora no hay nada concreto, no hemos visto nada de la Costa Maya. Oímos del gobierno pero no hay servicios”.

Otro testimonio nos deja ver que hay tensión con Fidecaribe pues dicen que:

“El gobierno se va a quedar con todo. Ya vio lo que tienes y te lo quieren quitar. Estamos peligrando. No nos conviene”.

“Fidecaribe ha sido una dependencia del gobierno que ha perjudicado mucho, mucho. La gente de aquí muchos años atrás tenían sus terrenos acá en la costa, no los legalizaron y ahora se los están quitando”

Otro habitante dice que:

“Los inversionistas son los que se benefician más de la ecoturismo pues tienen los hoteles, el equipo. Pienso que la ecoturismo si va a ser una actividad importante en Xcalak. Hay que ponernos las pilas para que nos toque algo”.

Estos testimonios nos permiten ver que en el desarrollo del proyecto Costa Maya se han creado varios conflictos sociales y que existen contradicciones con los planteamientos iniciales de sustentabilidad por los que fueron concedidos los terrenos nacionales por la federación, es decir lograr en la región un desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos. Es claro que no se ha logrado aún incorporar a los pobladores locales en el desarrollo turístico ni se les han brindado aun todos los servicios básicos necesarios que les permitirían mejorar su calidad de vida.

Otro grupo de actores son los ambientalistas en este caso representados por Amigos de Sian Ka'an A.C., por la World Wildlife Fund y la Universidad de Rhode Island quienes han apoyado y asesorado a los habitantes locales en la creación del Parque Marino Arrecifes de Xcalak y han desarrollado programas de capacitación y de educación ambiental que han creado una conciencia en los habitantes locales de la importancia de la protección de los recursos naturales.

El interés de la comunidad por la creación de un Área Natural Protegida y las acciones emprendidas para su decreto nos permiten ver que los pobladores de Xcalak tienen conciencia de la importancia de la protección de los recursos marinos, sin embargo vemos que se han generado conflictos por los diversos intereses de los actores sociales involucrados como son los pescadores locales, las autoridades estatales y nacionales, los miembros de las ONG's así como los inversionistas.

El interés principal de los locales es el beneficio económico que reciben de los recursos naturales por medio de la pesca y del turismo. En los testimonios anteriores mencionan que hay que conservar los arrecifes para "que vengan más los turistas", algunos consideran la importancia del arrecife en la vida marina y otros como una protección natural contra los ciclones.

A las autoridades de turismo estatal les interesa impulsar el desarrollo económico regional por medio del turismo sustentable con el proyecto Costa Maya. Las autoridades del medio ambiente centran su atención en la protección de los recursos naturales por medio de las áreas naturales protegidas (ANPs) que han sido decretadas en la región. Los planes de manejo señalan los reglamentos para el funcionamiento de estas ANPs. En algunas ocasiones los intereses de estas Secretarías entran en conflicto. Al respecto nos menciona el subdelegado estatal de la Secretaría de Medio Ambiente que:

“Básicamente, desde el punto de vista medioambiental, y a través de la secretaria de turismo hay reglamentaciones muy claras, la ley federal de turismo indica que será sancionada toda aquella actividad o presión o oposición que se oponga al desarrollo del turismo en el país, entonces en ese sentido, la parte del medio ambiente es muy complicada. Por ejemplo en el caso de Xcacel-Xcacelito, pues seriamente fue cuestionado por la secretaria de turismo porque interpreto que la labor de la secretaria de medio ambiente y recursos naturales iba en contra de la ley federal de turismo y después eso se dividió en alto nivel y quedo bastante claro era que el proyecto no podía pasarse sobre la playa de las tortugas, la playa mas importante del país en cuando a migración de tortugas, había otra inconsistencia legal pero bueno, la preguntano ibapor ahí; se empuja al turismo, se promociona constantemente en cuanto que nuestro papel es procurar... no decir que no, sino decir como si se pueden las cosas; como puedes llegar a desarrollo turístico distintos que sean adecuados a las condiciones naturales, en este caso de Quintana Roo pero cubren todos los casos.”

MAHAHUAL

Mahahual se localiza en el Mar Caribe en la zona costera de la región sur de Quintana Roo, es una localidad del Municipio de Othón P. Blanco, a una latitud de 18° 42' 58" N y una longitud de 87° 42' 26". Con una temperatura media anual de 28.1°C y una precipitación media anual de 1,200 y 1,500 mm (Estación Climatológica Mahahual, Comisión Nacional del Agua, 2000). Es una región plana, a 5 m. por encima del nivel del mar, pertenece a la provincia fisiográfica Costa Baja de Quintana Roo.

Antecedentes Históricos

Aunque la historia de la comunidad de Mahahual es más reciente que la de los antecedentes de Xcalak, que hemos presentado anteriormente, al estar vinculados sus primeros pobladores con los ranchos copreros, desde principios del siglo XX.

A principios de siglo, en 1909, poco después de la creación del Territorio Federal de Quintana Roo Valerio Rivero Rivero residente de Xcalak, adquiere un terreno en donde actualmente se ubica la localidad de Mahahual, con una superficie de casi 81 hectáreas dedicadas al cultivo del coco; habiendo pertenecido anteriormente dicho predio a la Nación. Posteriormente en 1937 el señor Valerio A. Rivero Anduze, también nativo de Xcalak, adquiere a su vez una fracción del predio de Mahahual con una superficie de 22 hectáreas y estableció un rancho coprero. Estos hechos pueden ser considerados como los antecedentes de esa localidad. En estos ranchos llegaron a vivir más de 10 familias dedicadas a la producción de copra. El paso del huracán Janet en 1955, por el sur de Quintana Roo ocasionó la pérdida y destrucción de los cocales y el consecuente abandono del rancho en Mahahual, quedándose a residir tan sólo un encargado con su

familia. En la década de los ochenta los señores Álvaro Nemesio y Valerio Primo Rivero adquieren el predio del rancho de Mahahual en copropiedad por la sucesión intestamentaria de Valerio A. Rivero.

Sobre la edad de la actividad coprera en la zona de Mahahual nos menciona Don Santos Fernández, nativo de Río Indio que:

“De acá todo, hasta Punta Herrero, hasta Xcalak era puro cocal, aquí se hacía la copra, venía un barco, ahí se cargaba la copra de aquí; se llevaba en camión hasta allá, al Uvero; Allá entraba el mismo barco también a cargar copra, en Xcalak, en Punta Herrero. Pero sí sacaba toneladas, y limpiquito estaba; el terreno así estaba todo de cocal, bonito estaba. Aquí lo que pasó fue con el Janet, arruinó todo el cocal; sembré otra vuelta, pero ya no levantaba igual. Yo entiendo que la tierra ya está cansada, porque volvemos y estamos sembrando, pero por ahí están creciendo, pero muy despacio. Ya la tierra está cansada, todo esto se va a acabar. Porque, no sé si usted se dio cuenta, ya no hay. . . . No, esta era una cosa bonita, usted no lo hubiera reconocido, había coco pa’ aventar; lástima, ni modo.”

En 1981 ambos señores venden al gobierno del estado este predio dentro de la administración de Pedro Joaquín Coldwell. En estas mismas fechas la comunidad de pescadores de Xcalak solicita al gobierno del estado un terreno donde construir un campamento pesquero, quedando establecido en Mahahuallo queda origen a la comunidad de pescadores que actualmente se asienta en esta localidad (Rosado et al, 1998).

En relación al origen de la actual comunidad una de las primeras residentes permanentes nos menciona que:

“Yahí nació; pasó mucho tiempo en que empezaron los pescadores a hacer sus casitas, que en esa época no tenían casa, sino que la misma casa donde yo vivía ahí vivían ellos; ellos dormían porque son de los que salen a Chinchorro, hacen ocho días y re-

gresan. Y otros que venían que estaban dos, tres días, salen, regresar y se dedicaban a remendar redes; así se las pasaban. Hasta que empezaron los pescadores a hacer sus casitas en unos terrenos que habíamos metido una máquina que limpié, para sembrar sandía, chile, tomate y sí, sí daba, con la arena daba. Y fue como se empezó a poblar lo que es Mahahual.”

Demografía

La localidad de Mahahual según el censo del año 2000 cuenta con 149 habitantes (84 hombres y 65 mujeres), integrados en 47 hogares. La población económicamente activa es del 28%. El 37.5% de los habitantes de Mahahual proviene de otras poblaciones en Quintana Roo como Chetumal y Limones y en particular de otros estados de la República como Veracruz, Campeche y Yucatán. En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes de Mahahual el porcentaje de alfabetismo entre los pobladores mayores de 15 años es de 83.5%, el 16.5 son analfabetas y el grado promedio de escolaridad es de 5.4 (INEGI 2000).

Infraestructura y Servicios

Se trata de una comunidad rural, compacta con una extensión territorial de 2.5 Km. Mahahual está comunicada a Cafetal por una carretera pavimentada federal de 52 Km. y que tronca con la carretera federal Chetumal-Cancún. La comunidad más cercana es Xcalak que se encuentra a 60 Km. con acceso a través de una carretera pavimentada y también por la antigua brecha que corre por la franja de duna costera entre el mar y el manglar.

Nos mencionan una habitante local que:

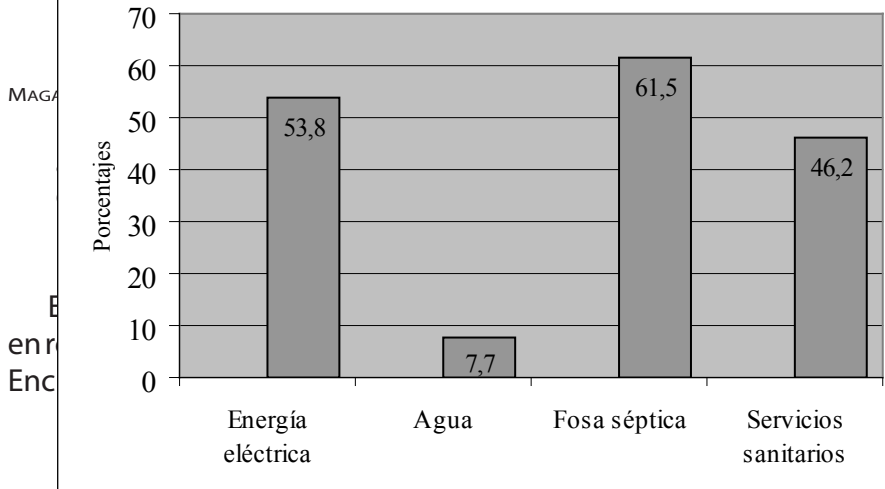
“Y antes, para ir, por ejemplo, de Xcalak a Chetumal, se hacía en barco, esos barcos de vela; así se viajaba por que no había otra manera antes de que hicieran la carretera.”

Los medios de de comunicación en la comunidad son: Correo, un teléfono y radio. Hay una pista de aterrizaje, una Capitanía de Puerto y un muelle en la comunidad para las embarcaciones pesqueras. En febrero del 2001 se inauguró el nuevo Puerto Costa Maya, para cruceros turísticos, situado en Mahahual. Este muelle fue construido por la empresa privada, de capital mexicano, holandés y noruego, Promociones Turísticas Mahahual, con una inversión de 23 millones de dólares. Esta misma empresa planea hacer un poblado para 20,000 habitantes, en un área de 1.5 millones de m², así como hoteles (12,000 cuartos), zona comercial, plantas de tratamiento de agua, etc.

En cuanto a los servicios de educación en Mahahual existe un kinder, una primaria y una telesecundaria. Hay solo un programa de capacitación para la población que es ofrecido por la ONG “Amigos de Sian Ka’an” con clases de inglés para los pobladores que quieren dedicarse al turismo.

Existe una clínica de la Secretaría de Salubridad y Asistencia que es el único servicio de salud de la localidad. El hospital más cercano está en Chetumal a 120 Km. Con relación a la calidad de los servicios de la clínica, Doña Norma, una de las primeras habitantes permanentes de Mahahual, que se dedica a la medicina naturista, comenta que:

“Porqué, no sé, pero, mire, aquí hay Centro de Salud, pero en un año cambian tres, cuatro veces al médico. Digo, no me consta porque yo no he ido, pero yo escucho las quejas de las personas: siempre está cerrado, hoy no trabajo. Pore soy más me preocupoyoyo porestarencuestión dehierbas, porque es económico y agente, si note compran un medicamento que valga 30 pesos, menos te van



Fuente: Trabajo de campo

En el año 2000 la comunidad no contaba con el servicio público de energía eléctrica pero el 53.8% de las viviendas y algunos negocios contaban con plantas generadoras de diesel o con celdas solares. No había instalaciones de drenaje, así que la mayoría de las viviendas (61.5%) tenían fosas sépticas o simples "huecos" para las letrinas. Recientemente (2003) en Mahahual se han instalado los servicios de agua entubada y drenaje. La comunidad cuenta ya también con electricidad.

Con relación a la carencia de servicios en Mahahual hasta años recientes nos mencionan los pobladores que:

"Así es la vida que pasamos acá, sufriendo de agua, de luz; pues ya se adapta uno al medio, ya después la luz no es tan necesaria, el agua pues Dios está grande de que un poco de imaginación y encuentras agua para tus necesidades. Porque, si no se ha dado cuenta, hay partes del mar que hay pozas de agua dulce".

Existe el servicio de recolección de basura ya que las autoridades locales y algunos habitantes se han organizado para que pase un camión a recoger la basura. Se tira en un basurero al aire libre que está a 10 Km. de la comunidad, en la zona de manglares. Se exige que la basura esté en bolsas de plástico para que la recojan.

La calidad de vida de los pobladores de Mahahual ha mejorado a partir de la prestación de los servicios públicos básicos como son la electricidad, el agua potable y el drenaje. Nos dicen que en Mahahual: “Desde que pusieron la luz despegó. En 4 o 5 años va estar mejor”.

Actividades Económicas

Los resultados obtenidos en la encuesta de hogares sobre las actividades económicas realizadas por los habitantes de Mahahual se presentan en el cuadro 11.

Cuadro 11. Mahahual: Actividades económicas según encuesta, 2001

Actividad	Porcentaje
Pesca	46.3
Turismo	7.7
Comercio	7.7
Ganadería	7.7
Agricultura	15.3
Otra	15.3
Total	100

Fuente: Trabajo de campo

Podemos observar que el 46.3% de los miembros de las familias en la encuesta se dedican a la pesca, siendo la principal actividad económica. El 65% de los pescadores son “libres” y el resto pertenecen a cooperativas Banco Chinchorro y Langosteros del Caribe. Las especies capturadas son langosta, caracol y escama. Ha habido cambios en el tipo de pesca ya que se han sustituido los cayucos y los veleros de madera llamados viveros por las lanchas de fibra de vidrio con motor fuera de borda. Los pescadores si han notado cambios de las especies de captura ya que varias personas mencionan que hay menos peces.

Encuanto a las cooperativas pesqueras antes existía la Cooperativa Solidaridad Social “Escameros de Mahahual” en la que se unieron 14 socios que eran pescadores libres, tenían 4 embarcaciones y 12 equipos y artes de pesca, pero ya desapareció. En la comunidad hay algunos pescadores que pertenecen a las cooperativas de Xcalak “Langosteros del Caribe” fundada en 1991 y “Banco Chinchorro” fundada en 1987 con sede en Chetumal, que no habitan permanentemente pues pasan 1 o 2 semanas en Banco Chinchorro y luego solo algunos días en Mahahual. También hay algunos socios de la cooperativa Andrés Quintana Roo, que es la más antigua fundada en 1959 en Xcalak.

Solo algunas de las familias (7.7%) asentadas en Mahahual II, colonia ubicada en el Km. 55, se dedican a la agricultura de subsistencia de tumba, rozay que ma con cultivos como el maíz, frijol, chile y sandía, todos para el autoconsumo. Solo hay un rancho ganadero a la altura de Río Indio.

Al turismo, como actividad principal se dedica el 7.7% de la población siendo básicamente restauranteros o guías. Otra actividad es el comercio al que se dedica solo el 7.7% de los habitantes. Hay algunas personas dedicadas a la construcción de las cabañas y hoteles en la costa, pero la mayoría son habitantes de la comunidad de Limones y migran semanalmente a Mahahual. Según el censo del año 2000, el porcentaje de la población económicamente activa era de 38.9, el de la población económicamente inactiva de 61.1% y de la PEA ocupada de 100%. (INEGI, 2000).

Con relación a los ingresos de los hogares en Mahahual el cuadro 12 muestra los resultados obtenidos de la encuesta.

Cuadro 12. Mahahual: Porcentaje de hogares según su nivel de ingresos

Ingresos en salarios mínimos	M a h - ahual
1 a 2	57.1
2 a 4	28.6
4 o más	0.0
Varían ingre- sos	14.3

Fuente: Trabajo de campo

Podemos observar que más de la mitad de las familias tienen ingresos bajos, entre uno y dos salarios mínimos. Más de una cuarta parte tienen ingresos medios pero es importante hacer notar que es difícil para algunas familias precisar sus ingresos ya que son variables.

Recursos Naturales

En cuanto al estado del medio ambiente natural se puede decir que la mayor parte de la vegetación en el área circundante a la comunidad, que corresponde a manglares de distintos tipos, de una y una menor extensión de selva baja, se encuentra en buen estado de conservación.

Ha habido una sobreexplotación pesquera en particular de langostay caracolrosado en la región lo que ha ocasionado una baja en la cantidad de individuos capturados. Se han afectado varios ecosistemas con la introducción de la electricidad a la comunidad de Mahahual a lo largo de los 60 Km. de la carretera Cafetal-Mahahual.

Se usan varios recursos naturales para la satisfacción de algunas necesidades básicas como son la madera para construcción de las casas, palmáceas como el chit y el tasiste para paredes y techos, sascab y piedra también para la construcción de las viviendas.

Se recolectan algunas plantas comestibles como son los cacos y las uvas de mar así como plantas medicinales (riñonina, etc.) Los habitantes de Mahahual dependen directamente de los recursos marinos dado que la principal actividad económica es la

pesca. Además el turismo está basado en el atractivo del arrecife coralino particularmente en el atolón de Banco Chinchorro.

Los mayores desastres naturales que han afectado a Mahahual son los huracanes Hilda en 1951 y Janet en 1955. Estos ciclones destruyeron el 80% de los cocales en producción a lo largo de la costa de Quintana Roo, desde Puerto Morelos a Xcalak. Más recientemente el huracán Mitch (1998) y la tormenta tropical Chantal (2001) también tuvieron un impacto en Mahahual. El efecto de las tormentas tropicales que afectan la costa anualmente y de los eventuales huracanes es provocar la inundación de toda la franja costera entre el mar y el manglar por lo que sus habitantes tienen que desplazarse en lanchas o botes hasta que vuelve a bajar el nivel del agua.

Actividad Turística

Las actividades turísticas empezaron hace alrededor de una década de manera incipiente, pero es a partir de 1997 con el proyecto de Costa Maya cuando empiezan a desarrollarse más. Específicamente es a partir del año 2001 cuando se intensifica el turismo porque es cuando empiezan a llegar los cruceros. En el año 2002 estaban operando dos hoteles: uno en la misma comunidad, el Mahahual Caribe (Cuadro 13) con 10 habitaciones y el Maya-Hade 48 habitaciones ubicados en la brecha Mahahual-Xcalak y 7 establecimientos con cabañas y/o villas. Hay también 4 restaurantes, 2 tiendas de alimentos y 2 establecimientos de buceo.

Cuadro 13. Mahahual: Establecimientos turísticos, 2000

No. Establecimientos	9
Tipos :	
%Hoteles	2
%Cabañas/Villas	7
No. Habitaciones	83
Periodo de construcción	1 9 9 3 - 2001
Propietarios:	
Locales	66.7%
Extranjeros	22.2%
Coprop. Ext/Nac	11.1%

Fuente: Trabajo de campo

Las cabañas y villas son visitadas por turistas tanto nacionales como extranjeros mientras que el hotel Maya Ha atrae a los turistas extranjeros. Hay también durante los fines de semana afluencia de visitantes de Chetumal que van a disfrutar la playa.

El mayor desarrollo del turismo en Mahahual empezó en febrero del 2001 cuando se inaugura el nuevo Puerto Costa Maya, único puerto marítimo diseñado específicamente para cruceros turísticos, situado en Punta Chacchi. Este muelle tiene una longitud de 728 m. y 10 m. de ancho, con una capacidad para recibir de maneras simultaneados barcos de 130 mil toneladas. Se trata de un muelle y una terminal de cruceros que fueron concesionados por la Secretaria de Comunicación y Transporte. Esta misma empresa planea hacer un poblado para 20,000 habitantes, en un área de 1.5 millones de m², así como hoteles (12,000 cuartos), zona comercial, plantas de tratamiento de agua, etc. Ya están listas las primeras 250 casas y se irán construyendo otras 250 casas cada año.

En cada crucero llegan entre 1,500 y 3,000 pasajeros. Los barcos salen de Miami y van a Gran Caimán, Cozumel, Mahahual, Belice y llegan hasta Roatán en algunas ocasiones. Se calcula que durante 2001 llegaron a Mahahual 75,000 turistas en los cruceros y durante el 2002 alrededor de 400,000. Actualmente (2003)

lleganaMahahualvarioscruceosalasemana,variandoentre4 y 8 según la temporada del año.

Alosturistasdeloscruceosselesofrecenenelpuertodistintostiposdeactividades:excursionesasitiosarqueológicoscomo Kohulich,Dzibanche,Chacchoben;excursionesdeaventura comomontaracaballo,hacerrecorridosenbicicletaoenkayac; aventurasacuáticascomobuceoyesnorkel.Tambienseofrecen distintasactividadesenlateral,enedonde,ademásdetiendasdeartesanías,restaurantes,piscinas,seofrecenespectáculos comounballetfolklórico,clasesdeespañol,yoga,acuaerobics, piñatas, etc.

Actualmente el puerto cuenta aproximadamente con 350 empleados y en el área de tours tiene a 200 empleados y guías, que no incluyen a habitantes locales. Algunos de estos prestadores deserviciossequedanenMahahualsolodurantelosdías dearribodeloscruceosperovivenpermanentementeenotras localidades como Chetumal y Playa del Carmen.

UnrepresentantedelaempresaprivadaPromocionesTurísticas Mahahual nos menciona en una entrevista que:

“paraesteplandedesarrollosehantomadotodaslasmedidas necesariasparacumplirconlasnormasecológicas.Sehicieron todos los estudios de impacto ambiental necesarios”.

Mencionaquepondránplantasdetratamientodeagua,que se colecta agua de lluvia, que las albercas son de agua salada, etc.

No se permite el acceso a los habitantes locales en las instalaciones del muelle y la terminal. Alosturistasquelleganenloscruceosselesvendendistintoserviciosenlateral:transporte,excursionesazonarqueológicas,pesca,esnorkel,buceo,etc. sindarootportunidadaloshabitantesdeofrecerestoservicios.La empresa Aviomar es la que monopoliza todos estos servicios.

En la encuesta a hogares se registró la percepción de los habitantes de Mahahual sobre varios aspectos relacionados al turismo en su comunidad. Según los resultados de la encuesta podemos decir que la percepción de los habitantes es que los turistas empezaron a llegar a la comunidad desde hace 10 años. Dicen que los turistas visitan la comunidad por las playas y el mar (46%) por la tranquilidad (15%), a pescar (8%), por la belleza de la naturaleza (8%), por el arrecife (8%), por los atractivos turísticos (15%).

Dicen que los turistas visitan la comunidad porque:

“vienen por la playa y la tranquilidad”

“buscan las playas”

“los atrae el mar y la naturaleza”

La mayoría (77%) piensa que el turismo no ha ocasionado problemas entre los miembros de la comunidad y que es bueno porque:

“beneficia al pueblo y hace que se desarrolle la comunidad”

“porque hay derrame económico que dejan al pueblo”

“es perfecto, genera dinero y se divierten”

“da más vida al lugar”

Otros (23%), en particular algunos pescadores dicen que el turismo que ha generado problemas, que no es bueno porque:

“para la pesca no es bueno porque van a cancelar muchas cosas”

“porque están prohibiendo la pistola para pescar”

“las regulaciones y restricciones para el área son para apoyar a ciertos monopolios”

Aunque la gran mayoría percibe que el turismo no ha ocasionado cambios sociales y culturales, algunos habitantes mencionan cambios en sus actividades económicas como son el dejar de ser pescador para dedicarse al turismo, o pasar de la actividad agrícola a la construcción.

La percepción más generalizada entre los habitantes de Mahahual (54%) es que son los hoteleros y restauranteros los que reciben mayores beneficios del turismo, otros (23%) piensan que los dueños de los negocios y en menor porcentaje (8%) mencionan a inversionistas extranjeros y los monopolios de las empresas relacionadas con el muelle y la terminal de los cruceros.

Actores Sociales

En Mahahual existen varios grupos de actores locales como son los pescadores en cooperativas, los pescadores libres, los prestadores de servicios turísticos (sindicato de taxistas, dueños y empleados de establecimientos como cabañas, restaurantes) así como los comerciantes y los habitantes asentados en el Km. 55. Hay también prestadores de servicios y empleados de negocios turísticos relacionados a los cruceros que no habitan permanentemente en la comunidad sino que residen solo algunos días a la semana.

Como actores nacionales vemos el papel preponderante del gobierno estatal a través de Fidecaribe y la Secretaría Estatal de Turismo así como de representantes de otras secretarías estatales como SEMARNAT.

Menciona Romero (1997) que en Mahahual la problemática más significativa es la relacionada con la tenencia de la tierra. La principal forma de tenencia de la tierra en Mahahual es propiedad privada existiendo:

Predios costeros, que actualmente presentan un proceso de especulación en cuanto a su comercialización. Los precios de los terrenos en esta zona están siendo cotizados en un valor muy alto por lo que se están lotificando y vendiendo a inversionistas nacionales y extranjeros para participar en el desarrollo turístico Costa Maya de la zona.

Predios rústicos que son los terrenos que están atrás de la franja costera, es decir, que no cuentan con playa. Tanto los predios costeros como los rústicos están en distintas situaciones legales ya que algunos están titulados, otros pagados, solicitados o simplemente ocupados.

Fundo legal que en Mahahual es de 22 hectáreas.

Terrenos nacionales: Estos terrenos se encuentran ubicados a lo largo de la carretera Cafetal-Mahahual y están siendo colonizados por diversos asentamientos bajo una situación irregular de "nacionaleros". En el Km. 53 y 55 existen asentamientos humanos recientes sobre terrenos nacionales, el primero lleva el nombre de Mahahual II y el segundo Progreso del Caribe.

Existe problema de límites o de identificación de propiedad de la tierra desde 1997 por el Proyecto Costa Maya. Algunas de sus tierras pueden ser expropiadas por Fidecaribe quien tomó posesión de los terrenos desocupados, acaparó los terrenos de las familias que no tenían papeles y de otros que eran terrenos nacionales.

Algunos habitantes mencionan al respecto que:

"Fidecaribe es dueño de todos los terrenos desocupados y hasta de los que están ocupados"

"es bueno cuando se maneja como debe de ser, el problema que se tiene es que se desconoce el uso del suelo de nuestros terrenos. Se desconoce que es el ecoturismo, se utiliza para restringir a los habitantes"

Otro grupo de actores sociales que han entrado en escena recientemente son los inversionistas nacionales y extranjeros relacionados al turismo de cruceros, específicamente las empresas privadas Promociones Turísticas Mahahual y Aviomar, quienes prestan los servicios en la terminal, el transporte y ofrecen los tours. Estos empresarios han adquirido predios de Fidecaribe en las zonas aledañas a Mahahual y han construido estableci-

mientos en donde ofrecen distintos servicios (esnorkel, buceo, pesca, transporte, alimentos) a los turistas de los cruceros. Los habitantes locales perciben que estas empresas monopolizan los servicios turísticos dejándoles pocas posibilidades a la comunidad de obtener ganancias.

En relación a los beneficios que obtienen de los cruceros nos comentan que lo único que se ha logrado es que más turistas visiten la comunidad los días que llegan los barcos, a pesar de que en el muelle les advierten “que no vengán al pueblo”. Calculan que cuando llegan los cruceros visitan la comunidad aproximadamente 400 personas, que dejan ganancias a los restaurantes, las tiendas y los puestos de artesanías.

Nos dicen que:

“La tripulación si se bajan a Mahahual y nos recomiendan con los turistas. Contactamos con una escuela de buceo que nos manda gente que viene en los cruceros”.

Las respuestas de los habitantes locales ante el fenómeno global del turismo de cruceros han sido varias. Un logro importante ha sido la creación de un sindicato de taxistas que tienen la exclusividad de transportar a los turistas fuera de las instalaciones de la terminal. También se han creado cooperativas turísticas, correspondientes a las cooperativas pesqueras existentes y una nueva llamada “Dorados de Mahahual” para ofrecer el servicio de tours de buceo a Chinchorro. Ya cuentan con barcos del tamaño reglamentario, 29 pies, y el equipo necesario para llevar a los turistas a la reserva de Banco Chinchorro.

Nos comentan que las empresas de los cruceros quieren llevar a bucear a la reserva a 400 personas y que la capacidad de Chinchorro es de solo 150 personas. Las autoridades de la reserva han restringido a estas empresas en cuanto a los tours de buceo y apoyarán a las cooperativas turísticas locales para tener

la exclusividad para brindar ese servicio en la reserva como lo tienen las cooperativas pesqueras para la pesca.

Recientemente algunos habitantes locales han abierto nuevos restaurantes y esta en construcción un hotel de un inversionista italiano. Hay también un considerable número de personas que se dedican a la venta de artesanías, joyería, etc., que ponen sus puestos en la calle los días que llegan los cruceros. La mayoría de estas personas (puesteros) no son de Mahahual sino que vienen de otros lugares como Cancún, Playa del Carmen y Tulum.

REGIÓN DEL CORREDOR ECOARQUEOLÓGICO DEL SUR DE QUINTANA ROO

El Corredor ecoarqueológico o Corredor Río Bec forma parte del plan de desarrollo turístico del sur de Quintana Roo. Es la continuación en la zona continental del corredor Costa Maya, y es un circuito de turismo alternativo de base cultural y de observación de la naturaleza, que abarca los estados de Quintana Roo y Campeche, y une a las reservas de Sian Ka'an con la de Calakmul. Comienza desde Escárcega hasta Bacalar y une varios sitios arqueológicos importantes como son Oxtankah, Kohunlich, Dzibanche, Kinichna, Xpujil, Becan, Chicanna y Calakmul. Este corredor comenzó a operar a partir de la instalación de hoteles y campings aledaños a zonas arqueológicas y de centros de desarrollo turístico comunitarios en los que se ofrecen caminatas en la selva, observación de aves y animales silvestres, etc.

Para la zona sur se pretende complementar la visita de los turistas que llegan a la zona norte, generando atractivos adicionales que permitan alargar la estancia promedio en Quintana Roo generando una derrama económica adicional.

CARACTERÍSTICAS DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL

Tiene ecosistemas caracterizados por su gran diversidad, riqueza y fragilidad. La fauna de la zona corresponde eminentemente a la región neotropical que incluye especies raras, endémicas, amenazadas y en peligro de extinción. Dentro de la zona se localizan pequeños manchones aislados de suelos que en mayor medida denominan akalché, profundos e inundables, y que constituyen fuentes de obtención de agua para los pobladores de la región y para la fauna silvestre.

El clima del corredor según el sistema de Köppen corresponde a la zona cálido-subhúmeda de mayor humedad (Aw2(xÆ); el subtipo climático cálido-subhúmedo de menor humedad (Aw1) y el subtipo cálido-subhúmedo (Aw0).

Los suelos que se encuentran en la zona corresponden a la Asociación Xpujil. Las unidades de suelos que podemos encontrar entre otras, son las rendzinas negras de textura media, con estructura granular y que presentan un alto contenido de materia orgánica rica en calcio y magnesio; y los gleysoles, de textura arcillosa, que acumulan gran cantidad de agua durante el año y se encuentran en las partes bajas de las depresiones y en los fondos de las aguadas. Los vertisoles, que son los suelos que se encuentran en posición más alta y que conservan la humedad durante menor tiempo, son suelos arcillosos de más de un metro de profundidad, con perfiles poco diferenciados y con elevada retención de bases.

A lo largo del Corredor Río Béc se presentan los siguientes tipos de vegetación (Flores et al., 1994):

Selva alta perennifolia o subperennifolia.

Selva mediana subperennifolia. Representa la de mayor extensión en la zona. Los suelos en los que se establece son de color blanco y a veces algorojizos, rocosos, con pendientes suhondo-

nadas. Es el tipo de vegetación más alterada por las actividades humanas, principalmente con fines agrícolas, ganaderos, de colonización, caza y de explotación forestal.

Selva baja subperennifolia. Se encuentra distribuida entre la extensión de la selva mediana subperennifolia, especialmente en los bajos, a la orilla de las cañadas, en las aguadas o en los ríos. Se establece en suelos de color blanco grisáceo, profundos pero de escaso drenaje, por lo que en la época de lluvias se inundan.

Vegetación secundaria. Esta vegetación se encuentra en diversas etapas en serie, que van de 1 a 20 años y se deriva de los tipos de vegetación descritos.

Con relación a la fauna del Corredor se puede decir que hay una gran variedad de aves. Se conserva una gran extensión de bosque tropical húmedo ofreciendo un área apropiada para las especies de aves tales como el zopilote rey, el águila arpía, el águila vientri blanca, el águila tirana, el águila elegante y el halcón pechicanelo. Albergar varias especies propias de la Península de Yucatán, tales como el pavo ocelado, la troglodita yucateca, la chara yucateca y el mímido negro. El hocofaisán, especie amenazada en México, es más abundante en esta zona que en otras partes del país.

La herpetofauna está compuesta por un mínimo de 60 especies, 17 anfibios y 43 reptiles. Entre los anfibios, la familia Hyliidae es la mejor representada. Respecto a los reptiles, lasculebras son el grupo mejor representado, con 17 especies.

Existen 94 especies de mamíferos silvestres potencialmente presentes en la zona (Hall y Rudkin, 1993), lo que hace de ella una región de alta diversidad de mamíferos silvestres. En el Corredor Río Bechabitán seis de las siete especies de marsupiales de México; tres de primates; dos de los cuatro ordenados, y cinco de los seis felinos. Entre la fauna notable conocida en la región esta:

el jaguar, el celote, el tigrillo, el jaguarundi, el mono aullador, el tapir, el temazate, el oso hormiguero y el loro mejillas amarillas.

Las especies en peligro de extinción son: la cigüeña americana, el tucán picodecano, el hocofaisán, el saraguato, el lacuache dorado, el mono araña, el hormiguero arborícola, el grisón, la nutria y el tapir y, bajo protección especial, se encuentran: el cocodrilodepantano, la jicotea, el guau, el loro frente blanca, el cardenal norteño, la calandria campera y el puma.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA REGIÓN RÍO BÉC

Las evidencias arqueológicas confirman el asentamiento de la antigua civilización maya en el extremo sur de Quintana Roo y Campeche a partir del periodo Preclásico hasta el Clásico terminal, etapa en la que se construyeron diversas ciudades con un estilo particular de arquitectura denominado Río Béc. Este estilo arquitectónico tuvo una influencia regional de 85 Km. de norte a sur y 90 Km. de oeste a este, en el sureste de ambas entidades, lugar en donde se localizan más de cincuenta sitios arqueológicos, entre los que destacan Chicanná, Becán, Xpujil, Río Bec y Hormiguero en Campeche y Kohunlich, Dzibanche y Xinichna en Quintana Roo (Andrews, 1996: 16.19).

En la región existen montículos y estructuras de poblados mayas que hasta la fecha no han sido estudiados, pero atestiguan el poblamiento de la zona antes de la llegada de los españoles. Por su ubicación, los restos arqueológicos pertenecen a la región Río Bec y se puede inferir que sus habitantes eran originarios de las poblaciones que se asentaron en las orillas del Río Hondo, donde se inició el sedentarismo de los pueblos nómadas que practicaron la agricultura en el año 2,600 a. C. aproximadamente. Estos pueblos también realizaban la recolección y la caza, actividades que

inducían a la exploración de territorios desconocidos que, posteriormente, eran poblados. Con todo, la preferencia de hábitat se mantuvo en los márgenes del Río Hondo por las actividades de pesca, navegación e intercambio comercial en la zona, aunque posteriormente la dependencia de alimento y abasto de agua no impidió el establecimiento de poblados en el interior de la selva resultado de alternativas en alimento, suministro de agua y desarrollo de técnicas agrícolas como lo fueron las terrazas y los campos inundados (Molina, 1995:17).

Durante el periodo Clásico (250 d.C. a 900 d.C.) las aldeas tuvieron una transformación de organización, producto de los cambios tecnológicos y el aumento de población que produjo la especialización de alguna actividad, la estructura socio-política e interdependencia comercial entre las diversas aldeas. Así surgieron grandes ciudades que compitieron por el control político y comercial de la región, además de la dominación de las pequeñas aldeas como tributarias de recursos y población. Por analogía se puede inferir que las aldeas localizadas en la región de estudio estuvieron controladas por la ciudad más próxima, como Chakanbakán localizada a 80 Km. o bien, estaban integradas a un sistema tributario de mayor dimensión espacial controlado por Calakmulla urbe más grande de la región y principal rival de Tikal. Otra hipótesis maneja el abandono de las pequeñas aldeas y la migración de sus habitantes hacia los principales centros urbanos.

En el Posclásico la región estuvo casi despoblada, con un mínimo de habitantes que se dispersaron y formaron pequeñas aldeas con una organización de vida similar al del Preclásico, lo que propició aislamiento y falta de cohesión política y económica. Estas aldeas fueron, durante mucho tiempo, anónimas e inaccesibles, situación de perjuicio por el retraso y estancamiento, pero a su vez de privilegio, ya que su estilo tradicionales de

vidaseconservaron aún después delallegada de los españoles. Los españoles pensaban que la selva era un lugar inhabitado por poblaciones humanas, dadas las condiciones de insalubridad, el peligro latente del ataque de fieras, las altas temperaturas y la incomunicación. Por consiguiente, no se internaron en ella y el encuentro que tuvieron con la población nativa fue sobre las costas y en el norte de la península de Yucatán (Ruz, 1993).

Después de la Conquista y durante la Colonia, las selvas del interior de Quintana Roo y Campeche fueron territorios inexplorados y de mínimo interés para los españoles ante la carencia de yacimientos minerales, además de que la práctica de la agricultura y ganadería requería mayor trabajo e inversión. Esta situación de abandono y olvido, propició que los ingleses se introdujeran y explotaran los recursos de la selva en la cercanía del Río Hondo, principalmente de maderas tropicales y palode tinte durante el siglo XVII y XVIII con la ayuda de los mayas rebeldes. En general, el territorio de la selva se ocupó de poblaciones pequeñas con una distribución irregular y en constante movimiento, ante la escasez o agotamiento de los recursos y como estrategia para evitar su localización y captura por parte de los españoles. Por otra parte, la difícil accesibilidad a la región propició su aislamiento y falta de control político por parte del gobierno central que tuvo como consecuencia una pérdida de territorio, la insurrección indígena y la explotación de maderas sin beneficio (Dachary y Arnaiz, 1998)

A mitad del siglo XIX, la selva del sur de Quintana Roo fue territorio refugio de los mayas que provenían del centro de la península a consecuencia del conflicto armado de la Guerra de Castas. La huida era por el anhelo de establecerse en tierras pacíficas y fuera del control del gobierno. Para otro grupo de mayas, a los que se calificó como rebeldes, la selva además de refugio, fue territorio cuartel para la defensa contra el ejército mexicano, por

loadverso y peligroso que resultaba, en particular para éstos últimos. Asimismo, los mayas rebeldes se internaron en la selva del extremo sur con el propósito de llegar al Río Hondo e intercambiar productos con los ingleses, principalmente armamento para la lucha contra el ejército. El intercambio de armas también fue resultado de la concesión que los mayas otorgaron a los ingleses para la explotación de sus recursos forestales (Molina, 1995)

Ante esta situación, Porfirio Díaz en su periodo presidencial (1877-1911) inició una serie de acciones para resolver los problemas inmediatos, sin reparar en sus posibles consecuencias y en que pudieran dar origen a otros conflictos. El contrabando de armamento se controló con la instalación de retenes militares localizados estratégicamente en la frontera con Belice, lo que también evitaría el saqueo de maderas preciosas por parte de los ingleses. Payo Obispo fue uno de ellos, que se fundó en 1902 por el capitán de la marina Othón P. Blanco y hoy Chetumal, la capital de la entidad. Otorgó por primera vez concesiones a empresas particulares de áreas forestales con el propósito de evitar el robo de maderas preciosas, más no la explotación irracional, específicamente de la caoba y el cedro de alta cotización en el mercado europeo. En 1904 decretó la creación del Territorio Federal de Quintana Roo y dos años más tarde puso fin a la Guerra de Castas.

Durante la Revolución, los acontecimientos en Quintana Roo no fueron relevantes por la lejanía y difícil accesibilidad del territorio. En algún momento, el territorio se utilizó como presidio de presos políticos, pero en general, existía una situación de estabilidad que facilitó el desarrollo de la actividad forestal y permitió consolidar la época de oro de la explotación de las maderas preciosas en 1913, año en el que también se reintegró el territorio de Quintana Roo a Yucatán por decreto de Venustiano Carranza. A partir de 1917, en forma conjunta a la explotación

de las maderas preciosas se inició la extracción en grandes cantidades de la resina del chicozapote para su venta a los Estados Unidos. De manera similar a la explotación de las maderas, la extracción y venta del chicle estuvo bajo el control de un reducido número de terratenientes, quienes organizaron la actividad en beneficio propio y aprovecharon el conocimiento y necesidad de los mayas para su explotación. La primera crisis del mercado del chicle ocurrió en 1929 a causa de la depresión económica de Estados Unidos, posteriormente, se restableció la actividad con una segunda época de oro, 1938-1943 y, finalmente, al término de la segunda guerra mundial ocurrió la crisis comercial del recurso a causa de la sustitución de la resina por sustancias sintéticas.

A partir de 1935 y hasta 1940 el presidente Lázaro Cárdenas promovió la reforma agraria en el territorio y realizó el reparto de ejidos en coordinación con el General Rafael Melgar, gobernador de la entidad. En ese mismo periodo se inició la política de pueblos de reconcentración ante la dispersión de asentamientos que provocó la Guerra de Castas, así como el inicio de migraciones conducidas como política del gobierno federal.

En 1954 el gobierno de Adolfo Ruiz Cortínez otorgó la concesión de 550.000 hectáreas de áreas boscosas del centro y sur del territorio a la empresa federal con denominación Maderas Industrializadas de Quintana Roo (MIQRO) para su aprovechamiento forestal en un periodo de veinticinco años a partir de esa fecha y una prórroga que, posteriormente, se otorgó de cuatro años. Del total de hectáreas otorgadas, el 42 % (230.000 Ha.) pertenecía a seis grandes ejidos (Anda, 1986: 119) entre ellos, el de Tres Garantías del que se aprovecharon 17,808 hectáreas para su explotación (Dachary y Arnaiz, 1998: 13); el resto fueron dos grandes terrenos denominados "norte" y "sur" de propiedad nacional. Durante los años de la concesión, último periodo del enclave forestal, la empresa realizó una intensa explotación de las

maderas preciosas sin otorgar mayor beneficio a los dueños de las tierras más que la cuota que asignaba el gobierno federal denominada "derecho de monte"; y los empleos mal remunerados y de labor intensa. Sin embargo, en cuestión de conservación la concesión de MIQRO permitió la protección de algunas superficies forestales que, de lo contrario, se habrían desmontado a consecuencia de la política que implementó el gobierno estatal para ampliar la frontera agropecuaria (Flachsenberg y Galletti, 1999).

La concesión de la empresa MIQRO finalizó en 1983, sin posibilidad de prórroga, ante la negativa de los ejidatarios, pero también por las consecuencias de la política de repoblamiento que provocó el aumento del número de ejidos de 12 a 65 durante el periodo de la concesión y el desmonte para fines agropecuarios de 170, 000 hectáreas (Anda, 1986).

A partir de entonces han sido los ejidatarios quienes han manejado sus áreas forestales, primero con el Plan Piloto Forestal (PPF) y actualmente con la Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo (SPFEQR). El PPF se inició, en 1983, como una propuesta de los ejidatarios y el gobierno estatal para lograr aprovechar de manera íntegra y racional los bosques, además de iniciar un programa continuo de reforestación y mejorar la calidad de vida de los habitantes. El PPF contó con el apoyo de la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ) a través del Acuerdo México Alemania (AMA) y su principal logro en sus dos años de duración fue la delimitación en cada ejido de un área destinada de uso forestal permanente. Para 1986 se constituyó la SPFEQR formada por diez ejidos, con una superficie de 290,000 Ha. (Anda, 1986). Las principales acciones de la Sociedad desde su fundación han sido la reducción de la destrucción del bosque tropical y el aprovechamiento integral de la selva para beneficio comunitario. Se han realizado inventarios forestales y planes de manejo para delimitar áreas y volúmenes de corta

anual así como para el establecimiento de parcelas monitoreo de reforestación (Rainforest Alliance-CCMS. 1998:2). A través de la Sociedad también se inició un programa de manejo de fauna y se otorgó un fideicomiso para el arrastre de madera. En el año 2000, dos mil cien familias de los ejidos de la Sociedad se beneficiaron de la actividad forestal (entrevista al Biólogo Quinto).

Resultado de exitoso plan de manejo forestal de la SPFEQR, en 1991, cinco de los ejidos miembros (Noh Béc, Tres Garantías, Nuevo Guadalajara, Ávila Camacho y Divorciados) fueron certificados por el Programa SmartWood de Rainforest Alliance y por Green Cross de Scientific Certification Systems. Para 1994, tan sólo Noh Béc y Tres Garantías cumplieron con los requisitos del programa para sure-certificación en el periodo 1995-2000; los ejidos de Caobas y Petcacab quedaron sujetos al cumplimiento de algunas recomendaciones y el resto, por no cumplir los estándares necesarios, obtuvieron una pre-certificación condicionada. Para Rainforest Alliance, el componente más fuerte de la SPFEQR es su desarrollo social y su naturaleza colectiva, además de que el proyecto ocupa una posición muy especial por ser un ejemplo de silvicultura social (Rainforest Alliance-CCMS, 1998).

En general, los cambios en el manejo y uso de los recursos forestales han sido benéficos para los ejidatarios quienes han recibido mayores ganancias de la venta de la madera: el precio del metro cúbico de madera preciosa subió 12 veces y el de madera tropical 10 veces a tres años de concluida la concesión a MIQRO, con una ganancia de 363 millones de pesos, misma que, como rentistas, hubieran sido tan sólo de 50 millones (Anda, 1986:139.1481)

La colonización siempre fue una prioridad del gobierno federal y estatal ya que el territorio en 1970 tan sólo contaba con 50 mil habitantes en una superficie de 50.350 km². Las políticas

de poblamiento tuvieron diversos propósitos a través de los años. En un principio el objetivo fue la solución del conflicto agrario del centro y norte del país por la falta de tierras; posteriormente la intención fue proteger la frontera de invasiones extranjeras y traer mano de obra para las actividades de explotación de la madera y extracción del chicle. Finalmente, con el aumento de la población el territorio lograría alcanzar el rango de Estado, que se otorgó en 1974, y propiciar el desarrollo agropecuario. En general, el norte recibió migraciones espontáneas individuales con destino a Cancún, lo contrario sucedió en el sur que tuvo una colonización dirigida de familias completas con el propósito de institucionalizar el ejido colectivo.

El inicio del poblamiento de esta región se remonta a la segunda mitad del siglo XIX cuando comienzan los arriendos y concesiones forestales para la explotación de la selva, tanto los otorgados por los mayas rebeldes a los ingleses durante la Guerra de Castas, para obtener a cambio armas y mercancías, como los que otorga desde fines de ese siglo el gobierno mexicano a compañías extranjeras y nacionales. De esta manera el río Hondo se convierte en un centro aglutinador de población al ser la vía fundamental para sacar las maderas preciosas de la selva. (Chenault, 1989:16-17). Las migraciones estacionales que se inician hacia el año 1915 son las de los primeros chicleros que llegan a esta zona de Quintana Roo provenientes de Veracruz, Chiapas, Yucatán o Belice, comenzando en gran escala la explotación del árbol de chicozapote (Chenault, 1989:57).

Las actuales poblaciones tienen su origen en las centrales madereras y chicleras. Las primeras cooperativas chicleras se crearon en 1935. En Quintana Roo bajo el gobierno de Melgare se forma, en 1935, la primera cooperativa chiclera en Pucte, río Hondo. A fines de la década de los treinta había 76 cooperativas: 48 se dedicaban al chicle, 2 a la explotación de maderas y las restantes

o otras actividades. Es durante esta época en la que se inicia lo largo del período de "pueblos de concentración" (Subte

Ha
de
cor
ger
azú
est
sin

que
mi
col

Tre
Tre
que
50l
Gal
ma
enc



Las coordenadas geográficas de Tres Garantías son: 18°12' de latitud norte y 88°55'50" de longitud oeste. En los alrededores de la comunidad se localizan, al norte el poblado de San José de la Montaña y Nicolás Bravo y al sur se localizan los poblados Tomás Garrido, Calderas, Nueva Guadalajara y El Corozalito. El acceso a la comunidad se puede realizar solamente por vía

terrestre en un camino revestido de 43 Km. que se intercepta con la carretera número 186 dirección oeste-este en el centro de las ciudades de Escárcega en Campeche, a 198 km., y Chetumal a 66 Km.

Tres Garantías presenta las siguientes características físico-geográficas: un relieve plano que sobrepasa los 100 metros sobre el nivel del mar, suelo de material parental calizo, un clima subhúmedo con lluvias en verano (Aw1), humedad intermedia y aproximadamente mil quinientos milímetros anuales de precipitación. La temperatura media anual es de 24.3 grados centígrados (Información que otorgó la Comisión Nacional del Agua, 2000). Pertenecer a la región hidrológica número treinta y tres del INEGI y a la subcuenca del Río Hondo; la vegetación es de selva mediana perennifolia y subperennifolia con ejemplares de caoba, chicozapote, cedro y ramón, entre otros. La composición de la fauna es diversa, existe jaguar, venado, armadillo, pavo de monte, tucán y perico, por mencionar algunos (INEGI, 1993).

Antecedentes Históricos

Uno de los primeros antecedentes del ejido de Tres Garantías proviene de la época del reparto agrario durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas, cuando los habitantes del poblado de Icaiché realizaron la solicitud de terrenos, en 1940, al gobierno federal y después de tres años la petición se aprobó con la dotación de 44 mil hectáreas, superficie que se denominó ejido Tres Garantías nombre alusivo a los postulados del Plan de Iguala: Independencia, Religión y Unión (Chenaut, 1989).

El ejido de Tres Garantías no fue ajeno a la explotación forestal que realizó la empresa MIQRO, ni tampoco a la política de colonización que propició la fundación de la comunidad, en 1973, año del deslinde definitivo del ejido. Los primeros habi-



tantes fundadores de la comunidad eran parte de la población que vivía en La Unión, asentamiento ribereño en la frontera con Belice (Anda. 1986: 146). Al respecto, Victoria Chenaut (1989: 23) señala lo siguiente:

“...al recibir la dotación de tierras los habitantes de Icaiché abandonan este lugar y se dividen en dos grupos. Uno de ellos se instala junto a una aguada que se conoce como “Ensenada”, lejos del Río Hondo y por ello sufriendo escasez de agua, son los que posteriormente van a constituir la base del actual pueblo de Tres Garantías”

Los colonizadores recuerdan el proceso de formación de Tres Garantías así:

“Yo soy de le estado de Campeche – comenta Don Sergio Segovia Acevedo – ahí murieron mi papá y mi mamá, yo vine de aquí del estado de Quintana Roo como de 19 años. Yo soy ejidatario desde la Unión, siempre hemos sido del mismo ejido pero como no había agua por aquí entonces no dieron permiso que nos acampáramos en la Unión, ahí nos dieron un lote de hectareaje para que trabajáramos la agricultura, ahí porque está el río... hay agua. Después dotaron ese terreno para el ejido que es Nuevo Guadalaajaray el gobierno nos dijo: “buenos señores, yo creo que ahora si es tiempo que pasen a vivir a su ejido y nosotros nos comprometemos a hacer pozos para agua potable”... entonces nostrasladamos de allá, dejamos todo abandonada, casa, todo lo que teníamos dejamos abandonado y nos venimos acá”.

Platica Don Garvin Acopa, fundador de Tres Garantías y ex Delegado Municipal:

“... a los siete primeros que venimos aquí, nos decían que estábamos locos, por que nos venimos con todo y familia, alquilamos tractor y nos venimos. Cuando llegamos acá estuvimos acampamentados en un lugar como a cuatro kilómetros; era un campamento donde estábamos tumbando monte para lagana de-

ría. Yahíya, siete de nosotros lo hicimos; vino un topógrafo para hacer el trazo del poblado, ahí duramos como 17 días. Cuando vino depuración censal, vinieron de la Reforma Agraria, hasta ese momento supimos que ni los que decían que eran ejidatarios de años allá, en La Unión, eran ejidatarios. Los únicos era dos: Don Luis Terrón y Don Francisco Hernández, hasta ese día que se hizo la depuración censal, pasamos a ser ejidatarios”.

Para los primeros pobladores la situación fue muy difícil, no existían los servicios de ningún tipo. Doña Cira Pereira, quien nació en el año de 1937, en Peto, Yucatán, recuerda:

“del camino llegamos con felicidad. Y entonces ahora el problema del agua; le decía a mi marido “oye, yo no voy a tomar el agua porque pues mira, ahí cantan las ranas en las noches y luego va usted, agarras tu traste y con eso va a bañarse, con eso va uno a tomar”, “pues no hay nada, ni refresco, nada – me dijo. Pues tres días aguante sin tomar agua. Ay! diosito mío con esta agua qué voy a tomar me voy a morir, ¿para qué nos trajiste?, ahí estaba y llorando. Siempre fuimos pobres persí había agua potable y luz en la otra casa. Aquí entre oscuridad, sin luz, sin agua; para ir a buscar un poquito de agua, al otro extremo del pueblo. Ahí teníamos que trabajar así a molin de mano para la comida, y quinqué de esos buenos, porque puro pomo de Nescafé con petróleo.

En el contexto regional, el aumento de la población y consolidación de la comunidad de Tres Garantías tiene como principal explicación el proyecto del gobierno de Luis Echeverría de colonización dirigida hacia el extremo sur de la península. Con la creación de los Nuevos Centros de Población Ejidal (NCPE) el gobierno pretendía, por un lado, otorgar tierra a los campesinos que no la tenían y a los desempleados y, por otro lado, aumentar la producción agrícola y modernizar la agricultura para abastecer la demanda del centro turístico de Cancún. Además de poblar

la entidad para alcanzar la condición de Estado y reforzar la presencia de mexicanos en la frontera con Belice y Guatemala (Fort, 1979).

Tres Garantías no fue un NCPE, no obstante, colindó en el extremo sur con uno llamado Guadalajara, que fue un polo de atracción e impacto a las comunidades aledañas. Para algunos migrantes, la mejor opción fue establecerse en las comunidades ya existentes, como en el caso de Tres Garantías, por sus mínimas ventajas en servicios y comunicación, así como la posibilidad de conseguir trabajo y un terreno. Asimismo, otra de las causas del poblamiento de Tres Garantías en el decenio de los setenta fue la migración del resto de los miembros de las familias dueñas de los ejidos que aún vivían en comunidades cercanas como la de La Unión, Tomas Garrido o Icaiché o en otra entidad.

Demografía

A partir del deslinde definitivo del ejido de Tres Garantías en 1973, se inició formalmente el poblamiento de la comunidad, en la cual hasta entonces, habitaban un número reducido de familias, dueñas de los terrenos ejidales y fundadoras de la localidad. Por consiguiente, Tres Garantías no apareció en el censo de 1970 ya que aún no existía una comunidad como tal y la escasa población del ejido, posiblemente dispersa, formó parte del conteo de las comunidades aledañas y finalmente de Payo Obispo (INEGI, 1970). Es hasta el censo de 1980 cuando aparece por primera vez la comunidad de Tres Garantías, con un total de 474 habitantes (INEGI, 1980). La población total de Tres Garantías según el Censo General de Población 2000 es de 820 habitantes, 445 hombres y 375 mujeres. El número de viviendas es de 196.

El 56.4% de los habitantes de Tres Garantías son nacidos en Quintana Roo y el 43.6% en otra entidad. La mayoría de

estos últimos son originarios de Veracruz, Campeche, Tabasco, Yucatán y Chiapas, aunque también, en menor número, provienen de Morelos, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Vemos que ha habido inmigración tanto de habitantes de otros municipios de la entidad como de otros estados del país.

La emigración de la población de Tres Garantías consiste de aproximadamente 80 hombres adultos jóvenes, cuyo principal motivo de salida es la búsqueda de un trabajo mejor remunerado. El destino principal ha sido a los Estados Unidos (Virginia y Texas) donde en promedio algunos hombres permanecieron entre uno y dos años.

En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes mayores de 15 años de Tres Garantías, según el Censo 2000, el 78.9% son alfabetos, el 21.1 son analfabetas y el grado promedio de escolaridad es de 3.7 años (INEGI 2000).

Infraestructura y Servicios

Tres Garantías es una comunidad rural compacta, con algunos asentamientos dispersos en la parte norte del poblado. La organización espacial de la comunidad es cuadrangular con una plaza como eje central y a su alrededor la ubicación de los principales establecimientos de servicios públicos como el centro de salud, la casa comunitaria y las escuelas.

En la comunidad hay un Jardín de Niños, una escuela Primaria y una Telesecundaria. Además existe un programa de alfabetización para adultos.

En cuanto al transporte, existe una ruta de camiones que sale de Chetumal con destino a Tomas Garrido y realiza una parada en Tres Garantías, con dos corridas todos los días. Existen tan sólo dos líneas telefónicas y la comunidad también carece de servicio telegráfico y de correo.

En infraestructura pública, la comunidad tiene alumbrado con 70 lámparas, la calle principal esta revestida, el resto es de tierra y como no existe drenaje, tampoco hay alcantarillado.

La cobertura de la electricidad casi llega a toda la comunidad (92.7% de los hogares); el agua de abastecimiento domiciliario se extrae del subsuelo con una bomba eléctrica, se almacena en un tanque elevado y posteriormente se distribuye a las viviendas. Según los resultados de la encuesta, el 80.5% tiene acceso a agua potable entubada. El 82.9% de los hogares cuentan con fosas sépticas y solo el 14.6% tienen excusado con agua corriente. No hay servicio de limpieza y la basura se quema o se deposita en un tiradero y cuando éste se llena se elige otro espacio (Figura 4).

La comunidad cuenta con un Centro de Salud, desde 1980,

que
con

Figura 4. Tres Garantías: porcentaje de hogares con servicios públicos, 2000

Fuente: Trabajo de campo

En referencia a los servicios con los que actualmente cuentan nos mencionan sus primeros habitantes que:

“La situación ha cambiado, ahora se cuenta con servicios aunque se han perdido otras cosas, ...en aquel tiempo, la luz natural nos alumbraba, no había aquí; ahorita, si no hay, cuando se va la luz, todo mundo anda desesperado, cuando no había eso vivíamos tranquilos. Y lo único que se puede decir que sí se necesita, es la cuestión médica, porque ahorita hay manera de curar algunas cosas que antes no se curaban. Incluso en ese tiempo moría la gente”

Actividades económicas

Tres Garantías es una comunidad diversificada en recursos naturales y en actividades económicas. El ejido de Tres Garantías tiene una extensión de 44. 500 hectáreas y dedican 5,000 a la agricultura. Existen 100 ejidatarios, 50 avecindados y 35 hijos de ejidatarios; a cada ejidatario le corresponde 420 hectáreas,

En la actualidad las principales actividades económicas del ejido de Tres Garantías son: silvicultura, agricultura, apicultura, comercio, turismo y ganadería. En particular, las dos primeras actividades son relevantes en la economía de la comunidad ya sea por los ingresos que se reciben o por el número de población empleada. Según los datos de la encuesta aplicada a las principales actividades económicas de los miembros de los hogares estudiados se presentan a continuación (Cuadro 14):

Cuadro 14. Tres Garantías: Principales actividades económicas, 2002

Actividad	Porcentaje
Agricultura	70.7
Silvicultura	7.3
Comercio	2.4
Empleado público	2.4
profesionista	2.4
Otra	14.6

Fuente: Trabajo de campo

Sin embargo, hay que considerar que el 44% de los miembros de los hogares tienen más de una actividad según la temporada del año. Por ejemplo la silvicultura durante la sequía (enero-mayo), la agricultura y extracción del chicle en la de lluvias (julio-agosto) y la reforestación el resto del año. Las personas que realizan varias actividades secundarias reportaron lo siguiente (Cuadro 15):

Cuadro 15. Tres Garantías: Segunda actividad económica, 2002.

Actividad	Porcentaje
Silvicultura	41.2
Ganadería	23.5
Comercio	11.8
Turismo	5.9
Otra	17.6

Fuente: Trabajo de campo

Podemos observar que en el sector primario se localizan las principales actividades de la comunidad, esto es, la agricultura y la silvicultura, ya que la ganadería y la apicultura son actividades sin impacto económico, secundarias y de autoconsumo. La agricultura es una actividad que realizan casi todos los habitantes de la localidad, ya que les permite obtener algunos alimentos de su dieta. En el sector secundario la principal actividad es el comercio y en el terciario se ubica el turismo al que se dedican pocos de los habitantes y solo como una actividad secundaria.

Tanto ejidatarios como repobladores oavecindados tienen un terreno para sembrar, con la posibilidad de producir dos cosechas al año obteniendo maíz, frijol, calabaza y chile. En los terrenos de cultivo de maíz también se siembra calabaza y junto a la milpa crece un pasto, que seco, se utiliza para los techos de las casas, material que ha desplazado al guano desde hace tres años. El frijol y el chile se siembran aparte, este último, único producto de exportación. Con el sistema de agricultura de roza y quema, la tierra se trabaja de 7 a 12 años con un periodo de descanso en el que crece vegetación secundaria. A estos terrenos los habitantes les denominan Guamal.

La silvicultura ha sido y es la actividad económica estructurante de la localidad y la región circundante por la ventaja comparativa de sus recursos forestales. La historia de la localidad es la historia de la actividad forestal regional que se inició desde finales del siglo XIX y a pesar de la intensa explotación, principalmente de las maderas preciosas, aún se conservan importantes áreas de bosque tropical para su aprovechamiento. Actualmente

el ejido de Tres Garantías pertenece a la SPFEQR con resultados favorables de manejo y conservación de sus áreas forestales que ocupan la mayor superficie de ejidos si se considera que tan sólo el 11% se utiliza para la práctica agrícola. El relativo éxito de la actividad silvícola de Tres Garantías es resultado de su superficie forestal, la infraestructura, el capital y su organización interna. El ejido tiene la ventaja de contar con un aserradero que se instaló después de la concesión a MIQRO, además de un vivero que facilita las tareas de reforestación.

Durante la temporada de sequías se realiza la actividad forestal aprovechando las maderas preciosas (caoba y cedro), las maderas suaves o blandas (Chaka, Jobo. Pasa'ak, negrito) y las maderas duras (Chechem negro, Machiche y Tzalam, entre otros) y también el Sac'Chaka y la Amapola. La madera se vende en rollo y en tabla y cada ejido de la SPFEQR se encarga de buscar a los compradores. El volumen de corte varía según el inventario forestal y los resultados de la reforestación; la selección de árboles a cortar es de acuerdo a su calidad.

Las actividades de los trabajadores silvícolas son diversas, ya que se realiza el monte, que es la localización de las maderas y árboles a cortar; el derribado, con hacha o motosierra; el despunte, desrame y troceo; y por último el arrastre. En el aserradero se corta la madera y posteriormente se lleva a cabo el transporte y venta del producto.

La organización colectiva de Tres Garantías en el proyecto productivo basado en la explotación sustentable de la madera, ha permitido a sus pobladores tener una clara conciencia de la importancia de la protección de sus recursos naturales. En promedio durante los últimos años se ha tenido una utilidad anual de la madera de 18,000 a 19,000 pesos que se reparten entre los ejidatarios. Para los programas de reforestación, el ejido tiene un área de 200 hectáreas para la recuperación de caoba, cedro y

frutales. En este sentido, el Delegado Municipal confirma esta labor cuando expresa lo siguiente:

“ nosotros reforestamos por cuenta propia. Quizá no nos crean pero si reforestamos”

Además los mismos ejidatarios deciden delimitar un área como reserva comunitaria con la intención de proteger los recursos naturales y aprovechar el espacio turísticamente.

En los siguientes testimonios se puede ver la percepción de los pobladores de Tres Garantías sobre la importancia de la protección de los recursos naturales para las futuras generaciones:

“Es una necesidad protegerlos, para que en el futuro todavía existan”

“Para que los conozcan los que van a nacer”

“Para que sigan produciendo y para que los conozcan los bisnietos”

“Hay que estar más despiertos y aprovecharlos pero racionalmente y bien controlados”

La extracción del chicle, es la tercera actividad de impacto económico y de fuente de empleos en la comunidad ya que en la última temporada trabajaron entre 50 y 60 personas y la derrama económica en la entidad fue de diez millones de pesos. En general esta actividad es secundaria para las personas que la realizan combinada con la agricultura o el trabajo forestal. La temporada de extracción de la resina se realiza de agosto a enero y es la Unión de Productores de Chicle Natural (UPCN), quien concentra el producto y lo vende. La Unión surgió en 1999 en sustitución de la Federación de Cooperativas Chicleras, agrupa 40 ejidos de Quintana Roo y de la zona de Xpujil-Escárcega en Campeche, con una capacidad de producción de 400 toneladas al año, aproximadamente. La Unión realiza la venta del chicle a través del convenio Mexi Trade de BANCOMEX, institución

negociadora entre el vendedor y el comprador ante la desconfianza que tienen los últimos en las cooperativas.

Esta situación se confirma en palabras del señor Raymundo Terrón, presidente de la Unión:

“el chicle es un mercado particular. Los Japoneses no quieren hacer trato con cooperativas o uniones, sino sólo con la empresa privada. La fama de las cooperativas es de que somos gente que no cumplimos. Es una lucha de los más fuertes”;

La venta de la resina ha sido principalmente a los japoneses desde hace más de diez años, aunque en el periodo 97-98 suspendieron la compra por la devaluación de su moneda. En menor cantidad se vende a los coreanos y la Unión espera concretar un negocio con el mercado europeo de 150 toneladas.

En cuanto al nivel de ingresos de los hogares de Tres Garantías los resultados de la encuesta son los siguientes (Cuadro 16):

Cuadro 16. Tres Garantías: Porcentaje de hogares según su nivel de ingresos, 2002

Ingresos en salarios mínimos	Porcentaje
1 a 2	56.1
2 a 4	34.1
4 o más	7.3
Varían ingresos	2.4

Fuente: Trabajo de campo

Apesar de la diversificación de actividades económicas vemos que más de la mitad de los hogares tienen ingresos bajos, más de un tercio a partietienen salarios medios y sólo un pequeño porcentaje llegan a tener un ingreso alto. En el año 2000, la población económicamente activa era de 25.6% y la económicamente inactiva del 74.4%.

Actividad turística

De manera formal, la actividad turística en el ejido de Tres Garantías se inició en el año de 1991; sin embargo, los antecedentes para su desarrollo y consolidación datan del decenio de los ochenta, específicamente a partir de 1983, año en que termina la concesión que otorgó el gobierno federal durante veinticinco años a la empresa MIQRO para la explotación forestal en varios ejidos. Este suceso es relevante ya que permitió que los ejidatarios retornaran el control de sus tierras y decidieran nuevas alternativas de aprovechamiento de los recursos, además de establecer alianzas para fortalecer su participación económica y social en la entidad (Dachary y Arnaiz, 1998).

La primera acción se realizó con el proyecto denominado Plan Piloto Forestal, estrategia que, posteriormente, adoptó la SPFEQR para lograr la recuperación, conservación y aprovechamiento de las áreas boscosas. Luego entonces, el antecedente inmediato de la actividad turística en Tres Garantías fue producto de alternativas de conservación, manejo y usos sustentables de los recursos naturales y en particular de la fauna silvestre. Por otra parte, la ubicación de los ejidos de la SPFEQR entre la reserva de la biosfera de Sian Ka'an en Quintana Roo y la de Calakmul en Campeche, las dos áreas naturales protegidas más importantes del sureste del país, influyó en la decisión de la conservación y usos sustentables de las áreas forestales de los ejidos que funcionan como una zona de amortiguamiento y corredor biológico de ambas reservas.

Ante esta situación, la ONG Biocenosis realizó una propuesta para investigar y proponer alternativas de actividades de aprovechamiento sustentable integral para comunidades ejidales. El proyecto de esta ONG se denominó "Manejo de vida silvestre en Calakmul" y logró la firma de convenios de participación

con Conservation International, la Fundación MacArthur y la Universidad Autónoma de Campeche. Así mismo, Biocenosis se coordinó con las autoridades del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo, quienes recibían apoyo económico y asesoría del Acuerdo México Alemania. Algunas de las propuestas del proyecto fueron la elaboración de artesanías de bejuco, cultivo de orquídeas, cultivo y captura de mariposas, y turismo cinegético. Esta última, fue de interés para los ejidatarios por la ventaja de las ganancias, pero también por la experiencia que ellos tenían de la caza para autoconsumo. El objetivo del proyecto de turismo cinegético consistió en desarrollar una estrategia de manejo sobre especies de fauna silvestre en beneficio de las poblaciones locales. La duración del programa fue de cinco años (1988-1992), tres de ellos, con el patrocinio de la Fundación MacArthur. Con el apoyo que esta Fundación otorgó a Biocenosis y al Plan Piloto Forestal se realizó un proyecto conjunto de manejo y uso cinegético de la fauna de la reserva del ejido de Tres Garantías.

El programa de manejo de fauna silvestre por parte de los ejidatarios se inició en 1987 con diagnósticos preliminares; no obstante, fue hasta el siguiente año cuando formalmente se puso en marcha con estudios de poblaciones de especies para su aprovechamiento y conservación. Para el diagnóstico se seleccionaron aquellas especies de interés cinegético, las de autoconsumo en la población y aquellas en peligro de extinción. En el estudio participaron especialistas y habitantes de los ejidos en la selección de transectos y su monitoreo, actividades necesarias para determinar la densidad y tasa de aprovechamiento. Tres Garantías, en general, obtuvo altas densidades de población, así como el privilegio de tener especies inexistentes en otros ejidos. Asimismo, se comprobó que la tasa de aprovechamiento por cacería de subsistencia era menor a la tasa calculada a través de transectos, resultado que brindaba la posibilidad de aprovechar el resto de la

población de la tasa para la actividad cinegética (Quinto, 1994 y 1994a).

A partir de entonces, el manejo de la fauna silvestre ha estado a cargo de una comisión específica dentro del Consejo de Vigilancia y la mayoría de los estudios han tenido como principal propósito obtener la densidad y tasa de aprovechamiento de las especies para la cacería deportiva.

El área natural que se destinó para la actividad cinegética en el ejido de Tres Garantías era la reserva de fauna que los mismos ejidatarios habían delimitado con la intención de proteger los recursos naturales y aprovechar el espacio turístico (Quinto, 1994:51). El Biólogo Francisco Quinto, es miembro fundador y responsable del Proyecto.

En general, el área seleccionada permanecía casi inalterada por su incomunicación y era parte de un área boscosa de mayor dimensión al colindar con los ejidos forestales de Caobas, Francisco Botes, Tomas Garrido y Nueva Guadalajara (Quinto, 1994a). Al obtener el permiso de caza del INE, la comisión inició obras de apoyo para la actividad cinegética. Así por ejemplo, la cabaña que se construyó para el estudio de población de especies que realizó Biocenosis en el denominado campamento La Pirámide, se acondicionó para la estancia de los cazadores, además de realizar labores de limpieza de caminos y delimitación de senderos para la cacería. La primera experiencia de turismo cinegético se realizó en marzo de 1991 con la participación de cazadores de la Ciudad de México con una derrama económica de 2.5 millones de pesos, por pago de servicios. Este evento propició la confianza de los ejidatarios hacia el turismo cinegético como una alternativa para obtener ingresos de la reserva que, hasta ese momento, era improductiva, así como la revalorización de la fauna silvestre y su conservación en función de la actividad turística.

Al obtener resultados positivos del primer evento el comité ejidal buscó el apoyo de empresas del sector público y privado para financiar la construcción de la infraestructura necesaria para la actividad turística, principalmente de cabañas, además de la promoción del proyecto. En respuesta a la petición, la Secretaría de Turismo en 1994 otorgó un crédito al ejido como parte del programa "Acuerdo Mexicano para el Desarrollo" para la construcción de tres cabañas.

Varios estudios confirmaron la vocación de la zona de Tres Garantías como un área adecuada para realizar el turismo cinegético, actividad de la que los habitantes podrían obtener ingresos adicionales para mejorar su calidad de vida, pero de la que nunca se podría depender en su totalidad por razones de temporalidad, calendario de caza según especie y preferencias de los cazadores. Ante esta situación, el comité rediseñó el proyecto turístico para ampliar el mercado de consumo y no restringirlo tan sólo a la cacería. La propuesta central consistió en un proyecto de ecoturismo, ya que la reserva contenía los elementos que eran un atractivo para el turista de aventura, de observación de flora y fauna y los interesados en la antigua civilización maya por los vestigios existentes. Este proyecto sería el complemento del turismo cinegético para aprovechar de manera integral la reserva y las instalaciones existentes. En este sentido, Quinto (1994:51) afirmaba que el ecoturismo permitiría contar con la presencia de visitantes durante todo el año e incrementar la rentabilidad de la operación. En ambos casos el principal objetivo consistiría en integrar a la población local a la actividad turística para obtener beneficios adicionales (Quinto, 1998).

Dentro de los diversos apoyos al proyecto puede citarse el que otorgó la Secretaría de Turismo Estatal en la promoción y financiamiento, así como el de la Universidad de Quintana Roo de vinculación científica y asesoría. Por último, la actividad

cinagética también fue apoyada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) como parte de su programa de aprovechamiento sostenido de los recursos, así como del apoyo del Acuerdo México Alemania (AMA) y de la Agencia de Desarrollo Británico (DFID). Asimismo, el INE otorgó al ejido la categoría de Unidad para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre (UMAS) y autorizó, por primera vez en México, a este ejido y al de Caobas tasas de aprovechamiento para caza deportiva, autoconsumo y venta.

Menciona Ehnisque: "La Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo está implementando un proyecto de Manejo de Fauna Silvestre como una alternativa de aprovechamiento sostenido y rentable de las selvas. Con apoyo de diversas organizaciones e instituciones como el Acuerdo México-Alemania y Conservación Internacional esta sociedad ejidal está sentando las bases para diversos beneficios económicos a partir del adecuado aprovechamiento de sus recursos naturales y del turismo cinegético." (Ehnis 1992:22).

Específicamente, los atractivos que se promueven en el ecoturismo de Tres Garantías son naturales: la flora y fauna de la selva, acompañados de elementos secundarios que otorgan interés y valor al destino, como los montículos arqueológicos, la convivencia con los habitantes y la visita de la localidad que es un modelo en el uso sustentable de los recursos.

El equipamiento de servicios para el ecoturismo y el turismo cinegético consta de una camioneta con la que se realiza el traslado de los turistas de Chetumal a Tres Garantías y de ahí hacia la reserva. En este sitio existen cuatro cabañas construidas con mampostería y techos de guano, tres de ellas para el hospedaje de los turistas y una para los guías y las cocineras. Además de una palapa que se utiliza como cocina y un baño (Cuadro 17).

Cuadro 17. Tres Garantías: Establecimientos turísticos, 20002

	Tres Ga- rantías
No. Estableci- mientos	1
Tipos :	
%Cabañas	100%
No. Habitacio- nes	4
Años construc- ción	1991-1994
Propietarios:	
Locales (So- ciedad)	100%

Fuente: Trabajo de campo

En la comunidad hay un restaurante que se acondicionó en una casa y algunas pequeñas tiendas de abarrotes. El número de personas que se emplean en esta actividad depende a su vez del número de turistas (o cazadores), pero en general, son diez las que constantemente participan por su experiencia o capacitación. El grupo está conformado por una cocinera y su ayudante, seis guías, un auxiliar y un capataz.

Hasta 1998 a la reserva habían llegado más de 500 visitantes, tanto turistas nacionales como internacionales de 23 países, entre ellos España, Francia, Bolivia, Estados Unidos, Alemania e India, entre otros. En general, la mayor demanda de visita al campamento La Pirámide lo constituyen los turistas cinegéticos en comparación con los que hacen ecoturismo, diferencia que también es perceptible en los ingresos que se reciben de las dos categorías, ya que los cazadores permanecen mayor tiempo en el campamento (seis días en promedio) y tienen que pagar cuotas adicionales según la especie capturada. Al respecto Quinto (1998:4) menciona que la utilidad bruta de los eventos de cacería es del ochenta por ciento y los de ecoturismo del orden de

cuarenta por ciento. El precio depende del número de días, la actividad y la nacionalidad de los turistas: por ejemplo en 1999 la cuota establecida para el turismo cinegético por evento fue de 6 000 pesos para los nacionales y de 7 500 para los extranjeros. Esta tarifa incluía el transporte, hospedaje, comida, guía y permisos, excluyendo la cuota adicional por especie cazada.

El campamento también ha recibido la visita de técnicos forestales de otras entidades y países con el interés de conocer el desarrollo y los resultados del PPF, como el caso de seis grupos provenientes de Bolivia. Se ha hecho especial énfasis en la visita de grupos de estudiantes quintanaroenses a la reserva siendo uno de sus principales logros el fomento de la educación ambiental.

La promoción de la reserva se realiza a través de publicaciones turísticas de la entidad o de la región como son las guías *De mochilero en... Mundo Maya y Mexican Caribbean*. En ellas, *Tres Garantías* es un destino con atractivos naturales en los que el turista tiene la posibilidad de visitar y pernoctar en la selva, promoción dirigida a los amantes de la naturaleza como son los ecoturistas, o bien, por el gusto de la aventura y el riesgo (MM-SEDETUR, 2000). Otro medio eficaz de promoción ha sido a través de recomendaciones personales de los turistas que han visitado la reserva y también se ha realizado a través de la participación de los miembros del comité en congresos de conservación, manejo sustentable de los recursos y fauna silvestre.

Para conocer cuáles es la percepción de los habitantes de *Tres Garantías* sobre la actividad turística en su comunidad, al igual que en los otros sitios de estudio, en la encuesta se incluyeron varias preguntas al respecto.

Los resultados nos muestran que más de una tercera parte de los habitantes (36%) piensan que los turistas visitan la reserva comunitaria para observar a los animales, un menor porcentaje (18%) dicen que es para la cacería, algunos (10.2%) mencionan

que vienen para conocer el monte para conocer el programa forestal, el aserradero, el vivero (20.5%). Es interesante notar que el 12.8% de los habitantes no saben porque llegan los turistas ya que la mayoría solo entran a la reserva y muy pocos visitan la comunidad. Algunas de sus respuestas son:

“Por las especies de animales: venado, pavo de monte. Es una reserva la que hay aquí”

“La mayoría vienen a la cacería de animales”

“A conocer el monte, el aserradero y su manejo”

La gran mayoría perciben que el turismo es bueno aunque hay distintas opiniones en cuanto a porque es bueno. 20% de las personas dijeron queda a conocer el lugar, un 18% porque deja beneficios económicos a la comunidad, en menor porcentaje (7.6%) mencionan que es bueno porque les permite conocer a otras personas y el mismo porcentaje piensa que es bueno porque los visitantes vienen a aprender. Nos dicen por ejemplo:

“porque se da a conocer el lugar”

“dejan ingresos a la comunidad”

“porque le dan entradas al poblado en las tiendas, en la cocina, en el campamento. En todo por donde andan”

“Para saber uno algo de ellos. Para conocer a muchas personas”

Es importante hacer notar que también hay habitantes (7.6%) que piensan que el turismo no los beneficia en nada y un mayor porcentaje (18%) dicen no tener ninguna opinión sobre el turismo. Mencionan que:

“no recibo ningún beneficio”

“no se ve nada de lo que vienen a dejar los turistas”

“ni bueno ni malo, porque no me perjudica, ni me hace un bien”

La gran mayoría de los habitantes (72%) piensa que el turismo no ha generado problemas en la comunidad, otros (23%)

desconocen sobre el turismo y solo el 5% piensa que si ha ocasionado problemas entre los que mencionan:

“Hemostenido problemas en la asamblea pues como hemos recibido nada pues hay quejas”

“no todos están conformes”

“problemas en el reparto de utilidades”

También la gran mayoría de las personas (87%) dicen que el turismo no ha cambiado su forma de vivir, ni sus actividades económicas. Nos dicen por ejemplo que:

“la forma de vivir de uno cambia por otras cosas, no por el turismo”

“para nada”

Solo el 5% perciben que si ha cambiado su actividad y su forma de pensar y nos dicen que:

“Porque antes vivía de la cacería ahora no. Ahora piensan en cuidar más la fauna para que se aproveche mejor y para que mis hijos puedan disfrutar de ella”

En cuanto a la opinión que los habitantes tienen sobre el proyecto de turismo vemos que hay diversas opiniones. Más de la mitad de los habitantes encuestados piensan que el proyecto es bueno, y que es positivo para la comunidad, un 20.5% no tiene una opinión pues desconocen el proyecto, el 15.3% tienen una opinión crítica o negativa y, el 12.5% restantes, ven aspectos positivos y negativos del proyecto. Algunas de estas diversas opiniones son las siguientes:

“Es muy bueno porque cambia las ideas y nos enseña a manejar la basura y los recursos naturales. Y nos ayuda a mejorar la población, pero con programas”

“En estos momentos se enegocionó función pero dentro de unos años si funcionará”

“Por una parte está bien porque ayuda a algunas personas y por otra no porque solo vienen a fregar”

“está descuidado, los turistas no se van contentos. No ha habido atención pues esta abandonado”

“que no les permitan a los turistas lo que los pobladores tienen prohibido”

Las sugerencias de las personas para que el ecoturismo beneficiara a la comunidad fueron las siguientes:

“Que sea manejado por la comunidad y que se rinda un informe mensual de los ingresos y de los programas y proyectos”

“Hacer más cabañas. Hacer otras actividades como tener a los animales cerca del campamento en jaulados”

“Mayor promoción y mantenimiento de las cabañas. No está bien organizado el proyecto y los guías no son gente preparada”

“Que el campamento sea manejado por parte del ejido”

“No hay beneficio. Vender alguna parte a un inversionista”.

Actores Sociales

En el caso de Tres Garantías los principales actores sociales vinculados al turismo son los ejidatarios miembros de la Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo. Son los ejidatarios quienes ejercen el poder político en la comunidad y tienen el control de los recursos naturales. Los vecinos se sienten en desventaja pues no tienen acceso a los recursos forestales aunque cuentan con tierra para la agricultura.

La sólida organización comunitaria de Tres Garantías, basada en la figura legal del ejido, no se ha dado sin conflictos. Mencionan a los ejidatarios fundadores que élyano está de acuerdo con el ejido. Nos dice:

“La gente se hace floja y se acostumbra a pedir. La tierra es de uno pero es de todos y no es de nadie. Los ejidatarios están tronados por esa mentalidad. Hay vicios creados por las leyes.

Nosotros vamos a luchar de lo que estamos convencidos aunque tengamos que luchar con la asamblea”.

Ha existido problemática entre los miembros de la Sociedad, en particular con el proyecto de turismo ya que no han obtenido ganancias y solo se han beneficiado las personas que están directamente involucradas en la reserva y trabajan cuando hay grupos de turistas. Existe la percepción entre los miembros de la comunidad de que el biólogo Francisco Quinto, representante de la SPFEQR y responsable del proyecto hasta 2002, no ha hecho un manejo eficiente de los recursos obtenidos y que solo se benefician unas cuantas personas. Mencionan que:

“El Sr. Quinto es el que sabe. La comunidad en nada se beneficia”

“Los que están encargados de allá. Las personas que van a trabajar allá. Hay un comité pero no informa nada”

“Como empresario estamos muy bajos. No ha habido o el empuje, pero tiene todo para un proyecto de la naturaleza”

Incluso algunos ejidatarios tienen la idea de que funcionaría mejor un proyecto ecoturístico privado en sus tierras, desarrollándolo ellos mismos o vendiendo a inversionistas.

Algunos ejidatarios expresan otras opiniones, por ejemplo cuando nos dice que:

El biólogo Quinto, ese hombre está encariñado, ha luchado ha trabajado mucho porque... estanto el amor que le tiene aquí al trabajo, tiene dos años que el cualquier cosa que se necesita viene, no gana nada por venir acá, está siempre con su promoción y luchando hasta por créditos y todo es que le tiene amor porque el siente por la reserva..... Hubo un poco de promoción cuando estaba la fundación MacArthur se hicieron unos libros se fueron hasta afuera aquí del país y por eso ve que eso del campamento de la fauna está mas reconocido en el extranjero que aquí en el país con nosotros. Todavía vienen estudiantes, por

ejemplo que a estudiar los monos, que a estudiar las plantas todo eso... digamos la parte educativa, vienen muchos estudiantes”

Los habitantes que no son miembros de la Sociedad sienten incluso más marginados del proyecto. Nos dicen:

“Nosotros no nos beneficiamos en nada, solo la Sociedad. Todo el dinero se lo queda Quinto y unas pocas personas”.

Al respecto el señor Quinto menciona que:

“Para que el turismo apoye el desarrollo rural, debe aportar un beneficio económico a la población rural y deber esaltar valores de los recursos naturales que en muchas ocasiones localmente no se aprecian. Tales el caso de las especies cinegéticas o de vestigios de construcciones mayas, que para los modelos de desarrollo rural tradicionales no son trascendentes, e incluso en ocasiones se convierten en obstáculos para actividades productivas”.....“El beneficio económico sólo se puede lograr a través de los servicios que la comunidad puede aportar. Este es un proceso de apropiación, ya que el campesino sabe sembrar pero no sabe atender las necesidades de un negocio turístico. En el proceso de apropiación el desarrollo de cierta infraestructura es básico, aunado a la capacitación como guías, cocineros, chóferes y administradores” (Quinto 1998).

Vimos anteriormente que muchos habitantes desconocen el proyecto y se puede decir que la comunidad aún no se ha apropiado de éste. Especialmente los jóvenes muestran desinterés en el ecoturismo y no ven este proyecto como una alternativa económica que les permitiera quedarse en la comunidad, por lo que muchos de ellos, salen en busca de oportunidades de trabajo para continuar sus estudios.

Otro grupo de actores son las ONGs tanto internacionales como nacionales que han apoyado el proyecto en distintos momentos como son Conservation International, la Fundación MacArthur, el Acuerdo México Alemania (AMA), la Agencia de

Desarrollo Británico (DFID) y Biocenosis. Esta última ONG es la que propone a la comunidad del turismo cinegético y logra obtener apoyos financieros de las otras organizaciones internacionales. El esquema teórico que fundamenta el turismo cinegético organizado permite el fomento de numerosas especies cinegéticas y la recuperación del hábitat en zonas donde la producción agropecuaria es marginal. Además se enfoca a un mercado específico de turistas interesados en la cacería por lo que diversifica la oferta turística en la región.

También la Universidad de Quintana Roo y la Universidad Autónoma de Campeche, han brindado apoyo a Tres Garantías en cuanto a los estudios faunísticos de la zona y otros aspectos científicos.

Otros actores sociales son las autoridades nacionales y estatales de distintas instancias como son la Secretaría de Turismo Estatal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), el Instituto Nacional de Ecología, que han brindado apoyo de distintos tipos y han otorgado los permisos para el funcionamiento del proyecto.

INTEGRACIÓN DE LAS COMUNIDADES LOCALES EN DESARROLLO TURÍSTICO DEL SUR DE QUINTANA ROO

Los antecedentes históricos que hemos presentado sobre la Costa Maya y la zona del Corredor Ecoarqueológico nos muestran la situación en el sur de Quintana Roo, a lo largo del siglo XX, como una región donde los recursos naturales siempre han sido de suma importancia para la economía de sus pobladores. Desde principios de siglo las principales actividades económicas fueron, en la costa sur, la coperay la pesca y, en la zona de la selva la explotación forestal, en particular del chicle y las maderas preciosas. Para los años setenta empieza a desarrollarse el turismo en el norte del estado, con apoyo de agencias internacionales, y desde entonces el impacto de esta industria en la estructura económica de Quintana Roo fue radical, ubicándola como el principal motor de desarrollo. Actualmente la industria turística de la entidad es la más importante del país y es innegable que ha generado beneficios económicos tanto a nivel estatal como nacional. Sin embargo, la región sur del estado estuvo marginada del auge del turismo hasta principios de los años noventa, cuando inicia el proyecto regional de ecoturismo con el objetivo de lograr un

desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos naturales.

Las poblaciones locales del sur de Quintana Roo están inmersas en este nuevo proyecto de desarrollo regional, enmarcado en la dinámica global de la industria turística. Los resultados de la investigación que hemos presentado en los capítulos anteriores nos permiten hacer una valoración de las diversas formas de integración de comunidades locales al desarrollo del turismo sustentable de la región del sur de Quintana Roo, analizando su aportación al mejoramiento de las condiciones de vida y respeto de la población, así como a la protección ambiental para llegar a una verdadera sustentabilidad.

Los datos recabados en la encuesta a hogares que hemos presentado anteriormente sobre la demografía, el nivel educativo, la infraestructura y servicios, las actividades económicas, el ingreso y, en particular, sobre el turismo en las comunidades estudiadas, nos permiten llegar a algunas conclusiones sobre las diversas formas de integración de estas poblaciones al proyecto de desarrollo turístico sustentable del sur del estado.

A continuación, en el Cuadro 18, se presenta una síntesis de las características socioeconómicas de las comunidades estudiadas. Esta información se refiere al porcentaje de hogares que disponen de servicios como son la energía eléctrica, el agua y de fosas sépticas; a las principales actividades económicas a las que se dedican los miembros de las familias y al ingreso familiar. Con los datos obtenidos sobre las características de la vivienda (número de cuartos; materiales de construcción de pisos, paredes y techos; cuarto para cocina, etc.) se calculó un índice de adecuación de la vivienda en donde se llega a una clasificación a los hogares en pobres (P), carenciados (C) y los que cubren sus necesidades básicas (NBS). Hay que señalar que este índice solo muestra la adecuación de las viviendas y no pretende hacer una evaluación

más completa sobre la calidad de vida. Se presenta también el nivel educativo de la población mayor de 15 años tomando la información censal del año 2000, señalando solo el porcentaje de analfabetas y el grado promedio de escolaridad.

Cuadro 18. Síntesis de los resultados de las características socioeconómicas de Xcalak, Mahahual y Tres Garantías

Comunidades	Porcentaje Pop. mayor de 15 años	Servicios	Actividades Económicas	Ingresos
Xcalak	analf. 7.8 grado 6.1	Elect.	Pesca	1 a 2
		92.3	55.5	37.5
		Agua	Turismo	2 a 4
Mahahual	analf. 16.5 grado 5.4	46.2	11.1	31.2
		Fosa	Agricultura	4 o +
		76.9	5.5	25.0
Tres Ga- rantías	analf. 21.1 grado 3.7		Pesca	1 a 2
			46.3	57.1
			Turismo	2 a 4
		7.7	28.6	
		Agricultura	4 o +	
		23.0	0.0	
			Agricultura	1 a 2
			70.7	56.1
			Silvicultura	2 a 4
			7.3	34.1
			Turismo	4 o +
			5.9 *	7.3

Fuentes: Encuesta a Hogares y XII Censo General de Población.

*Actividad secundaria

Estos indicadores nos permiten ver que se trata de pequeñas comunidades rurales donde hay carencia de servicios públicos, sus pobladores tienen bajos ingresos familiares y con base en la adecuación de la vivienda se puede decir que la gran mayoría

son pobres. El nivel educativo de la población adulta es bajo ya que hay un considerable porcentaje de personas mayores de 15 años que son analfabetas y el grado promedio de escolaridad no supera el sexto de primaria. Esta información muestra que hay un elevado número de habitantes locales que no tienen una adecuada calidad de vida.

Es interesante observar que en las tres comunidades estudiadas solo se dedica un bajo porcentaje de sus pobladores al turismo, mientras que las actividades que sustentan la economía de la mayoría de las familias son la pesca, en el caso de la costa y en el caso de la selva la agroforestería. Incluso en Tres Garantías el turismo sólo se reporta como una actividad secundaria.

La integración de los pobladores de Mahahual en el turismo se ha dado de forma individual con el establecimiento de pequeños negocios como restaurantes, cabañas, tiendas, así como ofreciendo servicios de actividades acuáticas como son pesca deportiva, esnorkel y buceo. Sin embargo, no han contado con un apoyo gubernamental ni privado para poder incorporarse de forma directa al desarrollo turístico que actualmente está empezando a tomar auge en la comunidad por los cruceros, sino que más bien hasta el momento han sido marginados de las ganancias generadas.

En Xcalak son sólo pocas personas las que se benefician del turismo como guías, como empleados o como copropietarios en establecimientos turísticos.

Estos datos demuestran que la integración de los pobladores locales de estas comunidades al proyecto de desarrollo turístico regional no se ha dado aún de forma relevante. Queda claro, en la información presentada, que los beneficios económicos esperados de ecoturismo no se han concretado. Los factores locales que pueden influir en la incipiente integración de los pobladores locales al turismo son el bajo nivel de educación y de ingresos de

la mayoría de las familias. Esto nos lleva a entender la necesidad de capacitación que existe entre los habitantes locales para que puedan desarrollar trabajos mejor remunerados y a la necesidad que tienen de contar con apoyo económico (créditos, financiamiento) que les permitieran establecer negocios turísticos propios. Los mismos habitantes mencionan, por ejemplo, que:

“Hay falta de capacidad y de créditos para que los de la comunidad se integren a este proyecto”.

La información presentada nos hace ver la necesidad de la implementación de más y mejores servicios educativos, de salud y sanitarios (basura, desalojo de aguas negras, tratamiento de aguas residuales) así como la urgente obligación de tener programas de capacitación intensiva y de apoyos financieros para que los pobladores puedan integrarse de una manera más equitativa al proyecto de desarrollo regional de turismo.

En el desarrollo del proyecto Costa Maya vemos que no se ha contemplado claramente el papel de la población que habita en la zona. Los habitantes de las comunidades opinan que no cuentan con información clara sobre el proyecto y que los beneficios ofrecidos en cuanto a servicios no se han cumplido aún en su totalidad. Un ejemplo es que el servicio de energía eléctrica tan esperado por los pobladores locales empezó a funcionar primero (2001) en el muelle y la terminal de cruceros, unos meses después en Mahahual, pero aún no se presta este servicio a la comunidad de Xcalak.

Podemos observar en la información testimonial presentada que las interrelaciones entre los diversos actores sociales que participan en el proceso de desarrollo regional, en particular en el proyecto Costa Maya, son conflictivas debido a los intereses de cada uno de ellos con relación al turismo y a los recursos naturales. La tierra, el agua, la fauna marina, los arrecifes coralinos constituyen los recursos naturales más importantes a nivel eco-

nómico tanto para los habitantes locales (pescadores, prestadores de servicios turísticos), las autoridades estatales y nacionales, así como para los inversionistas privados mexicanos y extranjeros que han participado en el desarrollo turístico.

Para los pescadores locales estos recursos naturales han sido sus principales medios de subsistencia por generaciones, no solo para la satisfacción de sus necesidades básicas sino también para la generación de sus ingresos económicos. El deterioro de los recursos ocasionado por la sobreexplotación de algunas especies marinas ha hecho que se den cuenta de la necesidad de la protección ambiental y de buscar nuevas estrategias económicas a través del turismo.

El desarrollo turístico llevado a cabo por los inversionistas a través de Fidecaribe se basa en la explotación de estos recursos en especial las tierras de litoral, por lo que han adquirido un nuevo valor, generando la especulación. En Mahahual mencionan que han tenido reuniones con los empleados de Fidecaribe pero se han suscitado conflictos con relación a la tenencia de la tierra. Se sienten amenazados por la inseguridad de la propiedad de sus terrenos ya que la mayoría están asentados en terrenos que corresponden al fondo legal pero no cuentan con títulos de propiedad. En referencia a este asunto la anterior titular de Fidecaribe, Noemí Canto de Conde mencionó que:

“Los pobladores de Mahahual que no acrediten debidamente sus terrenos serán desalojados, pues se pretenden lotificar el terreno propiedad de Fidecaribe para ponerlo en venta y desarrollar una zona comercial y residencial”.

En una entrevista la exdelegada municipal de Mahahual nos menciona que algunos de los habitantes han ido a pagar a catastro sus terrenos. Dice que “Fidecaribe tomó posesión de los terrenos desocupados, acaparó los terrenos de los que no tenían papeles y de otros que eran terrenos nacionales”.

Otro incidente entre los pobladores locales y Fidecaribe se dio en octubre de 2000 cuando el Fideicomiso interpuso una demanda penal por despojo a los ocupantes de un predio de 14 hectáreas ubicado a un kilómetro de Mahahual, donde desde hace más de 10 años un grupo de personas se asentaron de manera irregular. Sin embargo, en agosto de 2001 los ocupantes del asentamiento irregular ubicado en el kilómetro 55 de la carretera Cafetal-Mahahual ganaron el juicio de amparo en contra de la demanda. Es importante señalar que una vez ganada la demanda empezó la especulación por la tierra pues algunos habitantes del km. 55 han comenzado a ofrecer para la venta sus terrenos para lograr beneficiarse económicamente más rápido.

Se publicó en un periódico local una noticia con relación a la tenencia de la tierra en Mahahual en la que la titular de Fidecaribe en ese momento, menciona que al polígono de 29 mil hectáreas propiedad de Fidecaribe habrá que restarle la totalidad de los que se encuentran legalmente acreditados para conocer el total de la extensión que se lotificará y pondrá en venta. Dijo por último que se otorgarán diversas facilidades a los comerciantes de la capital del estado interesados en adquirir terrenos en ese lugar para que puedan hacerlo (Santiesteban, 2000).

Actualmente Mahahual se está empezando a beneficiar del turismo pero no a través de lo que se planteó como un proyecto de turismo sustentable sino por los cruceros. Hay que considerar que el turismo de cruceros no es sustentable, tanto por el impacto ambiental (contaminación, destrucción de arrecifes y otros ecosistemas en la construcción del muelle) como por la poca participación que pueden tener los habitantes locales que como hemos visto se han visto marginados por las empresas que manejan este negocio.

En Xcalak, comunidad que se encuentra aun más marginada del desarrollo turístico, nos mencionan sobre el proyecto Costa Maya que:

“hasta ahora no hay nada concreto, no hemos visto nada de la Costa Maya. Oímos del gobierno pero no hay servicios”.

Otro testimonio nos deja ver que también en esta comunidad hay tensión con Fidecaribe pues dicen que:

“El gobierno se va a quedar con todo. Ya violo que tienes y te lo quieren quitar. Estamos peligrando. No nos conviene”.

Otro habitante dice que:

“Los inversionistas son los que se benefician más de ecoturismo puesto que tienen los hoteles, el equipo. Pienso que el ecoturismo si va a ser una actividad importante en Xcalak. Hay que ponernos las pilas para que nos toque algo”.

Hay que observar que también ha habido incidentes entre Fidecaribe y los inversionistas en la Costa Maya. Un caso reciente fue el del involucramiento de los directivos del Fideicomiso en una denuncia de extorsión que presentó un empresario norteamericano ante la Secretaría de la Contraloría y que llegó hasta el consulado de los Estados Unidos en la ciudad de Mérida.

Existen también tensiones entre los habitantes locales y los empresarios e inversionistas. La percepción de los locales es que son los inversionistas y los grandes empresarios quienes sacan las ganancias del turismo. A su vez los inversionistas perciben que los habitantes locales no están capacitados para los trabajos en sus establecimientos, que no son buenos trabajadores y que no respetan la normatividad ecológica establecida. Estas tensiones son el reflejo de prejuicios culturales o actitudes racistas que surgen en la convivencia de los diversos actores en estas comunidades costeras.

Las autoridades nacionales y estatales, siguiendo los lineamientos de sustentabilidad planteados por las agencias interna-

cionales, han implementado instrumentos de política ambiental en la región como son el Ordenamiento Ecológico Territorial de Costa Maya, los esquemas de Desarrollo Urbano para Xcalaky Mahahualy los Planes de Manejo del Parque Arrecifes de Xcalak y de la Reserva Banco Chinchorro. Estas políticas han afectado los intereses de los otros actores sociales involucrados. Los pescadores perciben que se ha restringido su acceso a los recursos marinos y que las normas establecidas en las ANP no se aplican de forma justa pues se privilegia a los inversionistas y empresarios. Por otro lado los empresarios e inversionistas también perciben que las restricciones que les imponen estas políticas en cuanto al desarrollo turístico los afectan.

Las ONG's, tanto internacionales como nacionales han apoyado la creación de las Áreas Naturales Protegidas en la región y han dado asesoría y apoyo en cuanto al manejo de los recursos naturales siguiendo los planteamientos del discurso del desarrollo sustentable. Sin embargo, también ha habido problemas entre estas organizaciones, que han participado en la conservación ambiental, las autoridades encargadas del medio ambiente y los habitantes locales. Es importante resaltar el relativo a las áreas naturales protegidas del país, así como en general a las de la región, que se refiere básicamente a que en algunos casos son reservas "solo en el papel", es decir, que de facto distan mucho de cumplir los objetivos para los que fueron creadas. La problemática tiene dos dimensiones, la primera de las cuales es la falta de recursos humanos y financieros para poner en marcha el plan de manejo, el monitoreo y vigilancia. La otra es la falta de participación social en la dinámica de planeación para el uso, manejo y protección de los recursos naturales de sus comunidades.

Se ha llegado a concertaciones que han permitido un avance en la protección ambiental de la zona como por ejemplo la Red de Guardias Ambientales para el desarrollo sustentable de la

Costa Maya que tiene como objetivo vigilar, monitorear, evaluar y reportar a las autoridades competentes el correcto cumplimiento de los reglamentos. Esta red incluye a los diferentes actores sociales que hemos mencionado como son representantes de las comunidades de Xcalak y Mahahual, cooperativas pesqueras, representantes de inversionistas y de las cooperativas turísticas. Este puede ser un primer paso para lograr un mejor funcionamiento de las áreas naturales protegidas en donde se de un monitoreo permanente por parte de los pobladores en coordinación con las autoridades respectivas.

Los testimonios presentados nos permiten ver que en el desarrollo del proyecto Costa Maya se han creado varios conflictos sociales y que existen contradicciones con los planteamientos iniciales de sustentabilidad por los que fueron concedidos los terrenos nacionales por la federación, es decir lograr en la región un desarrollo socioeconómico sustentado en la protección de los recursos. Es claro que no se ha logrado aún incorporar a las poblaciones locales en el desarrollo turístico y la percepción más generalizada es que más bien se les ha excluido del proyecto.

El caso de Tres Garantías es interesante porque combina la conservación de ecosistemas naturales con el desarrollo rural y porque considera el uso de los recursos naturales, que debidamente administrados conducen a la conservación con un esquema distinto al de las áreas naturales protegidas. Según Ehnis (1992) en los ejidos forestales cuyas principales fuentes económicas sientan su base en la madera y el chicle, "las prácticas piloto en materia de faunas silvestre por medio del turismo cinegético y ecoturismo, dejan ver una nueva alternativa que no se contraponen a las demás actividades económicas y genera empleo y derrama económica y hace que se revalore el recurso faunístico."

En Tres Garantías el ecoturismo representa actualmente una actividad económica alternativa para el aprovechamiento sustentable de recursos. La integración de sus habitantes al ecoturismo se ha dado como resultado de la organización interna de la comunidad y de la experiencia en la silvicultura social, sin embargo hemos visto que son pocos los habitantes que logran beneficiarse de esta actividad.

La comunidad ha tenido apoyo de diferentes organizaciones, instituciones gubernamentales y personas para el desarrollo del ecoturismo; no obstante, a pesar de estos apoyos, el ecoturismo no ha podido aún despegar en el sur del estado como una actividad económica con las ventajas señaladas inicialmente para el desarrollo sustentable de Quintana Roo (Quinto 1998).

Los resultados presentados nos permiten concluir que un aspecto esencial de las comunidades es su heterogeneidad. Resulta evidente que incluso en estas comunidades pequeñas hay divisiones no sólo en cuanto a la edad, parentesco y género sino que hay diferencias económicas, políticas y sociales. Hay discrepancia en cuanto al poder político y en el acceso a grupos de poder externos. La heterogeneidad socioeconómica, la inequidad y la diversidad de intereses entre los múltiples actores tienen implicaciones en el acceso y uso de recursos naturales. Hemos presentado las diversas opiniones que tienen los habitantes locales pero es importante señalar que existe una coincidencia en todas las comunidades en cuanto a la percepción positiva sobre el turismo como una posible actividad generadora de ingresos, sin embargo, también existe la percepción generalizada entre la mayoría de sus habitantes de que no se benefician de ella. Piensan en el turismo como una actividad que en el futuro puede brindar oportunidades de trabajo para los jóvenes. En referencia a esto nos comentan que:

“... muchos jóvenes ahorita se están yendo, es la meta de la mayoría, de la mayoría de los de aquí, su meta es buscar los centros turísticos, buscar. Los que están estudiando, que son muy pocos, muy pocos están estudiando, y pues esos también, no creo que ya que si terminan de estudiar quieran regresar aquí, porque no hay tampoco oportunidades.... pero van a estar en el medio de trabajar turismo, hay posibilidades también en el sector turismo”.

Otro habitante local considera que el origen del problema actual en la población se debe a que:

“... hay mucha gente que no piensa en el futuro, piensa nada mas en el momento que el vive y no piensa en que los que vienen atrás hay que dejarles algo... pero no hay dinero, trabajo hay, pero no hay dinero para pagar y eso hace que la gente se vaya... unos se van a Estados Unidos otros se van a Cancún a Playa del Carmen a trabajar porque aquí no definitivamente no hay trabajo no hay donde ganarse la vida, eso es la causa de que la gente se va, los jóvenes sobretodo”.

La incorporación de los jóvenes a las actividades turísticas en sus comunidades podría evitar su desertión escolar y la migración de algunos de ellos.

LA RELACION GLOBAL-LOCAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO

Los resultados presentados sobre los actores sociales involucrados en el desarrollo del turismo sustentable nos permiten ver como interactúan los elementos locales con los globales en el sur de Quintana Roo. Los habitantes locales de las comunidades estudiadas están insertos en el proceso de desarrollo regional vinculado a la industria global del turismo. Sus economías dependen de la afluencia de turistas internacionales y nacionales, de los planes de desarrollo a nivel estatal y federal, de las políticas establecidas por las agencias internacionales, así como de factores locales tanto sociales como ambientales.

Esta vinculación económica del local con el sistema global significa, para los habitantes locales, participar de un sistema de vida compartido por múltiples actores cuyos sentidos sociales heterogéneos y a veces contradictorios (Salas 2002). El turismo como industria global ejerce una poderosa fuerza económica, social y cultural en las regiones o localidades donde se lleva a cabo, por lo que se puede observar una coincidencia en las relaciones que establecen algunos de los grupos de actores sociales. Como hemos visto en todas las comunidades coexisten múltiples actores sociales con intereses diversos y, en ocasiones contrapuestos, respecto

al desarrollo turístico y a la apropiación de los recursos naturales, sin embargo, en cada comunidad se han establecido relaciones de poder específicas basadas en la cultura y tradiciones locales así como a la estructura política y económica local.

En el caso del turismo costero, un elemento común en las dos comunidades estudiadas, es la inversión de capital por parte de la iniciativa privada, tanto nacional como internacional, para la adquisición de la tierra y otros recursos, de tal manera que, los inversionistas son el grupo de actores sociales que mantiene el poder económico. Otro grupo de actores sociales lo constituyen las familias locales originales propietarias de los terrenos y de otros recursos que sustentan el poder socioeconómico y político en sus comunidades. Este grupo de actores forma alianzas con los inversionistas a los que les han vendido sus terrenos, o bien, algunos han formado sociedades como copropietarios de los negocios turísticos.

Para los pescadores la disminución de los recursos marinos debida a la sobreexplotación pesquera, en particular de las especies más capturadas como el caracol y la langosta, ha ocasionado que se considere al turismo actualmente como una actividad menos riesgosa y más redituable. Los pescadores, frente a la fuerza económica del turismo, han reestructurado sus actividades económicas orientándose hacia la explotación de los mismos recursos marinos de los que dependían, pero ahora organizados en cooperativas turísticas como guías, o como prestadores de servicios en actividades como la pesca deportiva, el snorkel y el buceo. Han participado en la creación de áreas naturales protegidas por su interés en la conservación de los recursos naturales por su valor económico en términos de la pesca y del turismo.

En el caso de la Costa Maya otro grupo de actores importantes son las autoridades gubernamentales representadas por Fidecaribe y la Secretaría Estatal de Turismo.

Alas autoridades de turismo estatales les interesa impulsar el desarrollo económico regional por medio del turismo sustentable con el proyecto Costa Maya a través del Fideicomiso. Ha habido una inversión fuerte en infraestructura por parte del gobierno en el desarrollo de la Costa Maya, sin embargo, todavía no se han atendido una serie de necesidades básicas de la población local. Además la percepción de los habitantes locales es que las autoridades han favorecido los intereses de ciertos actores, como son los inversionistas y empresarios turísticos, a través de políticas públicas y otros incentivos, entre ellos los fiscales.

Como parte del proyecto turístico regional en Mahahual se construye el puerto Costa Maya para cruceros. Hemos mencionado que el muelle y la terminal son operados por una empresa privada que ya ha empezado a construir un poblado para 20,000 habitantes, hoteles y plazas comerciales. Los servicios que se ofrecen a los turistas de los cruceros (tours, transporte, etc.) los maneja otra empresa privada. Los habitantes locales piensan que estas empresas "monopolizan" el desarrollo turístico sin darles la oportunidad de integrarse y de obtener ganancias.

Para Xcalak, en el Programa Estatal de Desarrollo Urbano (2001-2006), se plantea una política de impulso, como uno de los centros urbanos estratégicos, ligado al desarrollo del proyecto Costa Maya propuesto por el gobierno. Este sistema agrupará a 158,000 habitantes, demandará 3,947 hectáreas totales al año 2025 y será el tercero en importancia del estado. En Xcalak se proyecta un turismo de baja densidad, así como el crecimiento y consolidación de los asentamientos humanos existentes. Sin embargo, este programa deberá apegarse a las recomendaciones en términos de sus aptitudes territoriales para el desarrollo urbano y turístico, tomando en cuenta las condicionantes ecológicas de la región.

Las autoridades del medio ambiente (SEMARNAT) centran su atención en la protección de los recursos naturales por medio de las áreas naturales protegidas que han sido decretadas en la región, Banco Chinchorro y Arrecifes de Xcalak, con planes de manejo en donde se estipulan los reglamentos para la regulación de las actividades como la pesca y el turismo. Como hemos visto anteriormente, en algunas ocasiones los intereses gubernamentales entran en conflicto con los intereses de otros actores sociales como son los inversionistas, los pescadores y otros habitantes locales por que se restringe el uso que pueden hacer de los recursos naturales. Sin embargo, el decreto de estas ANP representa un gran avance en la protección de los recursos naturales de la región.

Otro grupo de actores son los ambientalistas en este caso representados por Amigos de Sian Ka'an A.C., por la World Wildlife Fund y la Universidad de Rhode Island quienes han apoyado y asesorado a los habitantes locales en la creación del Parque Marino Arrecifes de Xcalak y la Reserva Banco Chinchorro, además de que han desarrollado programas de capacitación y de educación ambiental logrando la toma de conciencia de los habitantes locales de la importancia de la protección de los recursos naturales. No obstante, las ANP tienen una serie de problemas que aún no se han solucionado como son la falta de recursos para implementar los reglamentos establecidos en los planes de manejo. Estas ONG's, que reciben financiamiento internacional, tienen la función de marcar las estrategias de manejo adecuadas de los recursos naturales siguiendo los intereses establecidos por las agencias internacionales basados en el discurso del desarrollo sustentable.

Por las características socioambientales de la Costa Maya que hemos descrito podemos predecir que una actividad turística intensa y la afluencia de inmigrantes masiva que conlleva a un

elevado crecimiento poblacional pueden causar daños negativos irreversible tanto en el medio ambiente natural como en la calidad de vida de los habitantes de la región.

En el caso del Corredor Ecoarqueológico la vinculación de las comunidades con la industria global del turismo se ha dado de una manera muy distinta que en la costa, tanto por los aspectos socioculturales como ambientales de la zona, luego entonces, la situación de Mahahual y Xcalak, contrastan con la de Tres Garantías. La Costa Maya es parte del proyecto gubernamental de desarrollo regional y está sustentado en una gran inversión de capital, mientras que el proyecto de Tres Garantías es ejemplo de un desarrollo turístico comunitario, surgido de la organización social creada a través del tiempo en la experiencia de la explotación sustentable de los recursos forestales por medio del Plan Piloto Forestal, de la Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo y de la Unión de Productores de Chicle Natural. Se trata de una experiencia de silvicultura social basada en la fuerte organización social de los ejidatarios.

La vinculación de Tres Garantías al mercado mundial se estableció desde hace décadas por la comercialización del chicley de las maderas preciosas. Su integración al mercado global del turismo es más reciente y aún incipiente. Este proyecto ha sido apoyado por distintos tipos de organizaciones no gubernamentales, así como gubernamentales. Sin embargo, el apoyo que se ha dado al Corredor Ecoarqueológico, tanto en infraestructura como en capital, no ha sido comparable al de la Costa Maya, ya que se trata de proyectos comunales y no de la iniciativa privada. La falta de apoyo se debe a que se piensa que los proyectos de ecoturismo pueden competir con el turismo costero. Menciona Quinto (1998) que:

“En un principio el turismo tradicional, el turismo de sol y playa, vio con escepticismo y competencia al ecoturismo: el ne-

gocio estaba en retenir al turista el mayor tiempo posible en un "hotel-restaurant-playa" que brindaba todos los servicios. Pero frente a este modelo es el propio turista quien está demandando diferentes alternativas. En el mercado turístico está creciendo rápidamente el sector que se interesa en conocer las particularidades de cada región, de su cultura y de su naturaleza").

La experiencia del Ejido Tres Garantías es un ejemplo que deja ver como el ecoturismo no solo no compite con el turismo tradicional, sino que se apoya en la red de servicios establecidos por él para poder operar, pues el ecoturismo se ofrece como una experiencia complementaria a los turistas que se alojan en los grandes hoteles del estado y el turismo cinegético se enfoca a un mercado muy específico de turistas que están interesados en la cacería.

El caso de Tres Garantías, muestra otro aspecto del desarrollo sustentable en donde el ecoturismo es solo una alternativa a otras actividades productivas basadas en la adecuada explotación de los recursos naturales. Las ganancias generadas por el ecoturismo son solo un complemento de los ingresos para algunos hogares de la comunidad, sin embargo se ha logrado una conscientización sobre la importancia de la conservación ambiental. Menciona Quinto (1998) que:

"Hasta ahora Tres Garantías ha sido pionero en el desarrollo de ideas, conceptos y experiencias. Ha costado trabajo señalar un camino y convencer a autoridades y a inversionistas en que inviertan en estos modelos de desarrollo. Particularmente difícil ha sido el abrir espacios legales para que la comunidad pueda ser beneficiaria de su fauna silvestre. Pero ahora Tres Garantías requiere de insertarse dentro de una política de promoción al ecoturismo que le permita avanzar accediendo a los mercados turístico".

Los logros más importantes de este proyecto de ecoturismo han sido la conservación de los recursos naturales de la reserva comunitaria y el papel que ha jugado dentro de la educación ambiental de estudiantes de Quintana Roo y de otros estados del país, sin embargo los beneficios económicos para los habitantes de Tres Garantías han sido muy escasos.

Frente a la globalización las localidades son capaces de movilizar y proyectar los intereses de sus miembros más allá de su círculo social. Por lo tanto las localidades no son simples receptáculos de las fuerzas globales sino que están activamente involucradas en su propia transformación. Hemos visto como los pescadores y los campesinos del sur de Quintana Roo están tratando de integrarse con distintas estrategias al proyecto regional de desarrollo sustentable.

La información analizada nos permite ver que la incorporación de comunidades locales al proyecto turístico de desarrollo regional en el sur de Quintana Roo ha demostrado no darse de una manera sencilla, ni mecánica y puede llegar a generar varios problemas más que lograr los beneficios ambientales y sociales esperados. Algunos de estos problemas son la tensión social que existe por la apropiación de los recursos, en particular la tierra así como el trabajo, por parte de los actores sociales que sustentan el poder económico y político. Las autoridades estatales han creado una serie de políticas para dar prioridad en el apoyo y beneficiar a la industria turística en todas las instancias gubernamentales. Se han creado una serie de incentivos para aumentar el interés de los inversionistas y empresarios privados favoreciendo sus intereses sobre los de la población local.

Hemos mencionado que el desarrollo sustentable es una nueva estrategia de apropiación de los recursos, basada en políticas intervencionistas en nombre del medio ambiente. Las agencias internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas,

el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, imponen principios, reglas y controles totalmente intervencionistas, que son los que rigen los nuevos procesos globales de desarrollo. El BM y el FMI se convierten en organismos de orientación y control de las políticas internas de los países y con alta influencia en las legislaciones locales se imponen una serie de principios rectores para colocar a los países en el camino del desarrollo sustentable (Riquelme 2000).

En México, estos principios se han aplicado, estableciendo políticas que responden a los lineamientos de estas agencias internacionales. Tal es el caso de los planes de desarrollo turístico y de las políticas para la protección ambiental a nivel nacional como estatal en donde la sustentabilidad es una prioridad. Hemos visto que en Quintana Roo la planeación de la actividad turística está basada en el turismo sustentable como "el principal motor de su desarrollo económico". Siguiendo los lineamientos de agencias internacionales se han enfatizado los derechos de propiedad y la ganancia privada sobre los intereses comunitarios. Son los inversionistas privados, tanto extranjeros como nacionales, quienes se han apropiado de los recursos obteniendo los mayores beneficios del turismo. En general podemos decir que no ha habido el respeto a las poblaciones locales en el desarrollo turístico del estado que permita llegar a una verdadera sustentabilidad. No se puede hablar de turismo sustentable mientras que las condiciones de vida de muchos de los habitantes locales sean deficientes. La prevalencia de la pobreza entre muchas de las familias de las comunidades estudiadas nos muestra que hasta ahora, el turismo no ha logrado elevar la calidad de vida de todos los habitantes locales, además de que se ha acentuado la desigualdad social al interior de las comunidades. Es decir que el desarrollo del turismo ha sido socialmente inequitativo en la distribución de las ganancias.

El ecoturismo puede ser parte de un enfoque diversificado para lograr el desarrollo sustentable, sin embargo continúa siendo básicamente un concepto teórico, quizá demasiado ambicioso o complejo para alcanzarlo, dada la contraposición de intereses que incluye (Boo, 1995). Cualquier desarrollo ecoturístico tendrá una mezcla de beneficios y costos. Como hemos visto los beneficios para un grupo de actores sociales pueden ser costos para el otro. Para muchas comunidades la integración al mercado global del turismo no es una transición fácil. Para lograr integrarse necesitan entender que es el ecoturismo, capacitación en desarrollo y administración turísticos; necesitan acceso a financiamiento para pequeñas empresas. Es importante que los trabajos en ecoturismo representen para los pobladores locales empleos estables, justos y de largo plazo. La idea de ecoturismo como parte esencial del desarrollo sustentable en el sur de Quintana Roo continuará siendo una hipótesis hasta que haya mayor evidencia de su validez para la conservación ambiental y en cuanto a la mejoría de la calidad de vida de la población local.

En los casos estudiados podemos decir que el ecoturismo es una nueva forma de apropiación de los recursos por parte de quienes sustentan el poder económico y político. Es decir el ecoturismo refleja las contradicciones del discurso del desarrollo sustentable cuando se pretende reconciliar la economía y la ecología, intentado crear la impresión de que solo son necesarias correcciones menores al sistema económico global, escondiendo el hecho de que para llegar a una armonía socioambiental sería necesaria una reforma sustancial.

BIBLIOGRAFÍA

- Anda, Cuauhtémoc (1986) Quintana Roo: Tres casos vivos. Selva, vivienda, comunicación, Unión Gráfica. México.
- Andrews, George (1996) "Arquitecturas Río Bec y Chenes", en: Arqueología Mexicana. Vol. III, No. 18, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), México.
- Arnaiz, Stella (1992) "El turismo y los cambios de la globalización" en: Dachary, Alfredo., Navarro, Daniel y Arnaiz, Stella. Quintana Roo: los retos del fin de siglo, Centro de Investigaciones de Quintana Roo, México.
- Bassols, Ángel (1993) Geografía económica de México, Trillas, México
- Bassols, Ángel (1998) "Las Regiones en la Sociedad Global". Revista Notas, No. 5. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), México.
- Basurto, Martha (1997) "La pesca comercial", en: Amigos de Sian Ka'an, Boletín 17, Número Especial- Xcalak, julio, México.
- Bezaury, Juan (1997) "El manejo costero integrado de Xcalak, una oportunidad única", en: Amigos de Sian Ka'an, Boletín 17, Número Especial- Xcalak, julio, México.

- Boo, Elizabeth (1990) *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls*. Vols. 1 and 2. World Wildlife Fund and U.S. Agency for International Development, Wickersham Printing Company, Lancaster, Penn.
- Boo Elizabeth (1995) "Introducción al Ecoturismo" en: *Manual de desarrollo económico compatible: Ecoturismo*; The Nature Conservancy.
- Boy, Alicia (2003) "Transportación marítima mexicana y turismo municipal en Cozumel" en: *Periódico Reforma*, 23 de febrero de 2003. México.
- Brandon, Katrina and Wells Michael (1992) "Planning for People and Parks: Design Dilemmas" en: *World Development*, Vol. 20, No. 4, pp 557-570. Pergamon Press LTD, Gran Bretaña.
- Brandon, Katrina (1993) *Bellagio Conference on Ecotourism*, Rockefeller Foundation, Bellagio, Italia
- Brandon, Katrina (1995) *Ecotourism and Conservation: A Review of Key Issues*, Environment Department Papers, Paper No. 033, The World Bank, Washington.
- Campos, Lucía (1996) *El turismo alternativo como estrategia de integración entre Xcalac, Quintana Roo y San Pedro, Belice. Antecedentes y perspectivas*, Tesis de Maestría en Ciencias, El Colegio de la Frontera Sur Unidad Quintana Roo.
- Chenaut, Victoria (1989) *Migrantes y aventureros en la frontera sur*, Secretaría de Educación Pública-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.
- Cisneros, Héctor et. al. (1999) "Aproximación metodológica para evaluar la calidad de vida en comunidades rurales", en *Memorias: Calidad de Vida, Salud y Ambiente*, CRIM-UNAM, IIA-UNAM e INI, Morelos. México.

- CONAPO (1996) Situación Demográfica del Estado de Quintana Roo, Consejo Nacional de Población, México.
- Crick, Malcolm (1989) "Representations of Internacional Tourim in the Social Sciences: Sun, sex, sights, Savings, and servility" Annual Review of Anthropology, No. 18, pp. 337-344.
- Dachary, Cesar y Arnaiz, Stella (1985) Estudios Socioeconómicos Preliminares de Quintana Roo: Sector Turismo. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Puerto Morelos, México.
- Dachary, Cesar y Arnaiz, Stella (1998) El caribe mexicano, una frontera olvidada. Universidad de Quintana Roo-Fundación de Parques y Museos de Cozumel. México.
- Daltabuit, M and Pi-Sunyer Oriol (1990) "Tourism Development in Quintana Roo, Mexico", Cultural Survival, Vol. 14, No.1, Cambridge, Massachusetts. EUA.
- Daltabuit Magalí y Leatherman Thomas (1998) "The Biocultural Impact of Tourism on Mayan Communities" en: Building New Biocultural Synthesis. Political-Economic Perspective on Human Biology, Goodman A. Y. T. Leatherman Eds. The University of Michigan Press, EUA.
- Daltabuit, M et. al. (2000) Ecoturismo y desarrollo sustentable: Impacto en comunidades de la Selva Maya; Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, Morelos. México
- Databuit, M. et. al (2005) Sustentabilidad y ecoturismo en Tres Garantías, Quintana Roo, CRIM-UNAM. México.
- Daltabuit , Magalí (1999) "Desarrollo Turístico en Quintana Roo y sus Efectos en el Sistema Arrecifal Mesoamericano y del Caribe", Ponencia presentada en la reunión Anual del Programa Universitario de Medio Ambiente, Octubre 20-22, Cancún (Inédito).

- De Kadt, Emanuel (1989) "Making the alternative sustainable: lessons from development for tourism", *The Institute for Development Studies, University of Sussex*, pp 1-35 (Inédito).
- Ehnis, Alberto (1992) *Ecoturismo en el Mundo Maya. Antecedentes y perspectivas*, México (Inédito).
- Escobar, Arturo (1995) *Encountering Development. The making and unmaking of the Third World*, Princeton University Press, New Jersey.
- Escobar, Arturo (1999) "Antropología y desarrollo", Recuperado el 22 de septiembre del 2001 en <http://www.unesco.org/iss/rics/154/escobarspa.html>
- Farrell, Bryan y Runyan, Dean (1991) "Ecology and Tourism", en: *Annals of Tourism Research*. Vol. 18. pp. 26-40, Pergamon Press, EUA.
- Fidecaribe (2000) *Costa Maya. Un nuevo destino*, Fideicomiso del Caribe, Quintana Roo, México.
- Flachsenberg, H. y Galletti, H. (1999) "El manejo forestal de la selva en Quintana Roo, México" en: *La selva maya, conservación y desarrollo*. Siglo XXI, México.
- Flores O. y Gerez, P. (1994) *Biodiversidad y conservación en México: vertebrados, vegetación y usos de suelo*, Consejo Nacional de Biodiversidad (CONABIO)-UNAM. México.
- Fonatur (2002) *La Costa Maya*, Recuperado el 14 de abril del 2002 en <http://www.fonatur.gob.mx>.
- Fort, Odile (1979) *La colonización ejidal en Quintana Roo: estudios de casos*. Instituto Nacional Indigenista, México.
- Gobierno del Estado de Quintana Roo (1999) *Plan Básico de Gobierno 1999-2005*, Gobierno del Estado de Quintana Roo. México

- (1999) PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INTEGRAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO 2000-2020, GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO. MÉXICO
- (2000) DECRETO POR EL CUAL SE ESTABLECE EL PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO TERRITORIAL DE LA REGIÓN COSTA MAYA, PERIÓDICO OFICIAL, TOMO III, NO. 15 EXTRAORDINARIO, 6 DE OCTUBRE, QUINTANA ROO, PP. 83. MÉXICO.
- (2002) PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO URBANO, RESUMEN EJECUTIVO, SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, GRUPO DE INGENIERÍA, SERVICIOS Y PROYECTOS, PP. 98. MÉXICO.
- (2002^a) TERCER INFORME DE GOBIERNO, 26 DE MARZO, QUINTANA ROO, PP. 22. MÉXICO.
- (2002^b) "EL TURISMO COMO PRIORIDAD ESTATAL", REVISTA CARIBE MEXICANO, AÑO 1, NO. 1 CANCÚN, Q. ROO. RECUPERADO EL 14 DE MAYO DEL 2002 EN <http://www.caribemexicano.com>
- González, Roberto (1999) "La crisis bancaria borró los logros contra la pobreza obtenidos en los 80", La Jornada, 19 de septiembre de 1999. México. Pp. 22.
- Hall, Michael and Rudkin Brenda (1993) "Ecotourism as Appropriate Tourism?: A case study from the Solomon Islands", presentado en: XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, México (Inédito).
- Holden, Andrew (2002) "In need of new environmental ethics for tourism?" en *Annals of Tourism Research*, Vol. 30, Issue 1, pp. 94-108.
- Ianni, Octavio (1999) *La sociedad global*, Siglo XXI Editores, México.
- INE (2000) Programa de Manejo Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro, SEMARNAP, México.

- (s/f)ProgramadeManejoParqueNacionalArrecifesde Xcalak, Borrador, SEMARNAP, México (Inédito).
- INE-SEMARNAP (1996) Programa de áreas naturales protegidas de México 1995-2000. Instituto de Ecología-Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. México.
- INEGI (1970) IX Censo General de Población y Vivienda 1970, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.
- (1980) X Censo General de Población y Vivienda 1980, México.
- (1990) XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México.
- (1990a) XI Censo general de población y vivienda, 1990. Quintana Roo, resultados definitivos, datos por localidad (integración territorial), México.
- (1993) Municipio Othón Pompeyo Blanco, Estado de Quintana Roo. Cuaderno Estadístico Municipal, INEGI-Gobierno del Estado, México.
- (1998) Anuario estadístico de Quintana Roo. México.
- (1999) Censos Económicos 1999, México.
- (2000) XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados Básicos. Quintana Roo, México.
- (2000a) XII Censo general de población y vivienda, 2000. Quintana Roo, resultados definitivos, datos por localidad (integración territorial), México.
- Malkin, Elisabeth (2002) "Pescar el futuro", Boletín de la Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte.
- Martos, Luis (2002) "La costa oriental de Quintana Roo" en: Arqueología Mexicana, Vol. IX, No. 54, marzo-abril. Editorial Raíces-INAH, México.

- McKenzie, Kristine (1995) *Ecotourism as a mean of Sustainable Development: A Case Study of a Rural, Agricultural Village in Cayo District Belize*, Bachelor Thesis, Department of Environmental Studies, Baylor University, USA
- Menéndez, Gabriel (1936) *Quintana Roo. Álbum Monográfico*, 1a. Edición, Payo Obispo, Quintana Roo.
- Merino, Leticia y Alatorre Gerardo (1997) "Las dificultades del manejo forestal del bosque tropical. Los ejidos de Nohbec y Naranjal Poniente, Quintana Roo" en *El manejo forestal comunitario de México y sus perspectivas de sustentabilidad*, CRIM-UNAM; SEMARNAP, Consejo Mexicano para la Silvicultura Sostenible y World Resource Institute, Morelos. México.
- Molina, Concepción y Juan Durán (1997) "Xcalak: un pueblo con historia", en: *Amigos de Sian Ka'an*, Boletín 17, Número Especial- Xcalak, julio, México.
- Molina, Virginia (1995) *Los mayas y los recursos de la frontera sur de México*, Centro de Ecología y Desarrollo, México.
- MM-SEDETUR (2000) *Mexican Caribbean 2000*, Veras, Mundo Maya-Gobierno del Estado-Secretaría Estatal de Turismo-Caribe Mexicano. México.
- Nolan, Mary y Sidney Nolan (1993) "Tourism, Environment and Traditional Cultures in Namibia", presentado en: XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas. México (Inédito).
- Pleumaron, Anita (1994) "The political economy of tourism", *The Ecologist*, v. 24, No 4, MIT Press, pp. 142-148
- Quinto, Francisco (1994) "Avances para el manejo de venados en selvas tropicales del sureste de México" en: IV Simposio sobre venados en México, UNAM- Universidad Autónoma de Tamaulipas.

- (1994^a) "Estudio sobre la distribución, abundancia y aprovechamiento del jabalí en ejidos forestales de Quintana Roo" en: XII Simposio sobre Fauna Silvestre. Gral. M: V, UNAM- Gobierno del Estado de México. México.
- (1998) "El ecoturismo en Quintana Roo: Un compromiso con la cultura y con el medio ambiente" (Inédito)
- (1999) "La fauna silvestre, una alternativa de desarrollo para las comunidades rurales de Quintana Roo", México, Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo, (Inédito).
- Quinto, F. y Ehnis, A. (1997) "La fauna silvestre, eslabon en la producción agropecuaria y forestal en Quintana Roo" en: Memorias del IX Simposio sobre Fauna Silvestre "General M.V. Manuel Cabrera Valtierra, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia-UNAM y Asociación de Zoológicos, Criaderos y Acuarios de la República Mexicana, México.
- Rainforest Alliance-CCMSS (1998) Resumen público de la certificación de manejo forestal de Sociedad Civil de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo, Smart Wood Program c/o Rainforest Alliance-Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. México.
- Riquelme, Graciela (2000) El Banco Mundial, Mujeres y Educación. Aislamiento, crítica o negociación. Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe, Uruguay.
- Rosado, Francisco et. al. (1998) Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región Costa Maya; Costa Maya; Universidad de Quintana Roo, Chetumal, Q. Roo.
- Romero, Rafael (1997) "Dilemas del turismo ecológico en el Caribe Mexicano. Tenencia de la tierra y participación social en el corredor turístico Costa Maya" en: Revista Mexicana

- del Caribe, Año 11, no.4, pp.81-128, Chetumal, Quintana Roo.
- Ruz, Alberto (1993) El pueblo maya, México, Salvat
- Salas, Hernán (2002) Antropología, estudios rurales y cambio social. La globalización en la región lagunera, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Santiesteban, Julián (2000) "Desalojarán invasores en Majahual" en: Por Esto!, Cancún, Q.Roo, 9 de agosto del 2000.
- Scholte Jan Aart (1999) "Global Civil Society: Changing the World?" Warwick University/ESRC Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation Working Papers, No. 31/99, May 1999, 35pp.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2002) Agenda 21 para el Turismo Mexicano. Un marco de acción para el desarrollo sustentable de la actividad turística, Semarnat, México, 2002.
- SECTUR (2000) Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020, Reporte Analítico, Centro de Estudios Superiores en Turismo, México, pp. 174.
- (2001) Programa Nacional de Turismo 2001-2006, México, pp. 172. Centro de Estudios Superiores en Turismo.
- (2002^a) Estadísticas del sector turismo, Recuperado el 18 de enero del 2001 en <http://www.sectur.gob.mx>
- (2002^b) Normas Oficiales Mexicanas del sector turismo, Recuperado el 18 de enero del 2001 en <http://www.sectur.gob.mx>
- Secretaría de Turismo de Quintana Roo (2001) Estadísticas de Turismo del Estado de Quintana Roo, Gobierno del Estado de Quintana Roo, México.

- Stonich, Susan (1998) "Political Ecology of Tourism" en *Annals of Tourism Research*, Vol.25, No.1, pp. 25-54, Pergamon Press, EUA.
- Teo, Peggy y Lim Hiong Li (2003) "Global and local interactions in tourism", *Annals of Tourism Research*, Vol. 3, No. 2, pgs. 287-306.
- UNESCO (1976) "The Effects of Turism on Socio-Cultural Values". *Annals of Tourism Research*, EUA, Pergamon Press., v. IV, No. 2, pp. 75-101.
- Valenzuela, Ernesto (2001) *Proyecto Ecoturístico del Mundo Maya en México. Una experiencia de caso en Tres Garantías, Quintana Roo*, Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado, Departamento de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- World Tourism Organization (2001) *The impact of the attacks in the United Status on internacional tourism: An initial analysis*, Special Report, World Tourism Organization, Market Intelligence and Promotion Section, España.